

Протокол

№

гр. София, 21.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 21.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10178** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ на блок № 6,[жк], район „С.“, представлявана от председателя на Управителния съвет Д. В. Д., редовно уведомен, представлява се лично от председателя на Управителния съвет Д. Д. и от адв. В., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА РАЙОН СТУДЕНТСКИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Б. Д., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. В. – Въз основа на издаденото ни съдебно удостоверение се снабдихме с писмени доказателства, които представям по опис.

Юрк. Н. – Моля за възможност да се запознаем с така представите доказателства и да депозираме писмено становище.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА депозираните от представителите на оспорващия в днешното съдебно заседание писмени доказателства по опис.

ДАВА възможност на пълномощника на ответника да се запознае с тях и да изрази писмено становище в 14-дневен срок от днес.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 08.09.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключение от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ В. Б. Д., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Поддържам заключението, което съм представила.

На въпроси на адв. В., ВЛ – По отношение на въпрос № 3 относно наличието на Акт за държавна собственост отбелязвам, че след като имотът е отчужден за специални нужди, за нуждите на Б., следва да има съставен А.. Искам да уточня, че съм направила опит да вляза в Областната администрация, за да проверя за такъв Акт за държавна собственост, но се оказа, че е необходимо лично да си запиша среща с областния управител, за да може той да разреши да извърша такава проверка. Опитих по какъв ли не начин да разбера за съставен Акт за държавна собственост, но не успях за това не мога да отговоря на въпроса.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 583 лв., съобразно приложена справка-декларация по Наредба № 2/2015 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ, в размер на внесения по делото депозит.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващият в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 283 лв. и да приложи по делото вноския документ.

ОСТАТЪКЪТ от възнаграждението на ВЛ ще бъде изплатен допълнително след представяне по делото на документ за внасянето му, за което е задължен оспорващия от днес.

Издаде се РКО.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Областния управител на област С. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото, в случай, че е съставен такъв, заверено копие от Акт за държавна собственост за имот пл. № 1179, УПИ-I, за О., кв. 2, местност „В. Вец С.“. В случай, че акт за държавна собственост за този имот не е съставен следва

изрично да заяви това.

За събиране на доказателства,
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.11.2022 г. от 14.10 часа, за която дата и час
страните уведомени от днес.
ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до Областния управител на област С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: