

РЕШЕНИЕ

№ 677

гр. София, 01.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 11.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова

Вяра Русева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разглежда дело номер **8790** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Вяра Русева, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно – процесуалния
кодекс (АПК), във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и
наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на [фирма] срещу Решение от
29.06.2012г. на СРС, 104 състав по нахд № 24185/2011 г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на
първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния
закон – касационно основание по чл.348, ал.1, т.1 НПК вр. чл.63, ал.1 ЗАНН.
Поддържа, че посочената от КЗП законова разпоредба която е нарушена - 192, т. 2 от
ЗЗП не е санкционна и не предвижда забрана, която Б. да е пристъпила. Сочи също, че
разпоредбата на чл.192, т.2 от ЗЗП не се съдържат конкретни задължения за лицата, а
единствено правомощие на КЗП да изисква необходими във връзка с осъществяване
на функциите си документи. Поради изложеното, административнонаказващият орган
не бил подвел нарушението под правилната законова норма. Процесното наказателно
постановление било издадено в нарушение на чл.57, ал.1, т.6 от ЗАНН. Касаторът
претендира съда да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното
решение на СРС и по същество на спора да бъде отменено наказателно

постановление № К-022652 от 1.11.2011 г.

Ответникът по касационната жалба КЗП не е депозирал писмен отговор по жалбата и не взема становище.

Представителят на СГП дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Със съдебно решение от 29.06.2012г. на СРС, 104 състав по нахд № 24185/2011 г. е потвърдил наказателно постановление № К-022652 от 1.11.2011 г., издадено от Директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. със седалище С. към ГД "Контрол на пазара" при КЗП, с което на основание чл.228 от ЗЗП на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. за нарушение на чл.192 т.2 ЗЗП.

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетелите К., К. и Ц., както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правен извод, че атакуваното НП следва да бъде потвърдено, тъй като не страда от порок и е законосъобразно издадено. Приел е, че [фирма] не е спазил задължението си по чл.192 т.2 от ЗЗП да представи поисканите във връзка с проверката документи.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови доказателства. Съобразно чл.218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. Касаторът оспорва приложението на материалния закон.

Съобразно чл.220 АПК касационната инстанция възприема установена от СРС фактическа обстановка, която напълно кореспондира на събраните по делото доказателства.

Съгласно визираната за нарушена в АУАН и НП норма на чл.192 т.2 ЗЗП - длъжностните лица от КЗП имат право да изискват необходимите документи във връзка с осъществявания от тях контрол. Сочената норма не съдържа никакво задължение за действие или бездействие от трети лица, извън служителите на КЗП. Санкционната разпоредба под която хипотетично е могло да се подведе твърдяното от КЗП нарушение е тази по чл.230а ЗЗП, в която е предвидена глоба, респ. имуществена санкция за възпрепятстване на длъжностни лица при осъществяване на правомощията им по чл.192 и чл.192а и за неизпълнение на разпореждане по чл. 192а, ал. 1, т. 2 и ал. 2 ЗЗП. В случая с констативен протокол от 7.07.2011г. и с писмена покана от 12.07.2011г. е дадено нареждане да се представят конкретни документи, които обаче, не са представени нито на посочената в протокола дата, нито след изпращане на писмената покана. В АУАН и НП е посочено, че [фирма] с действията си нарушава чл.192 т.2 ЗЗП, като не представя изисканите документи във връзка с проверката по жалба от 27.06.2011г. Дори и да е налице бездействие от страна на [фирма] касационният състав счита, че посочената за нарушена разпоредба не съдържа никакво задължение за действие на трети лица, поради което посочването ѝ в АУАН и НП представлява неправилно изследване на

материалния закон. Под цитираната правна норма не може да бъде подведено поведението на юридическото лице, още по-малко същото трябва да се квалифицира, като бездействие на основание чл.192 т.2 ЗЗП, която норма единствено дава правомощия на компетентния административен орган. Нормата на чл.192 т.2 ЗЗП урежда правомощия в полза на контролните органи на КЗП, но не съдържа състав на задължение на проверяваните физически или юридически лица, които да се приемат за неизпълнени, поради което и съдът счита, че са допуснати в хода на административно наказателното производство съществени процесуални нарушения - липса на описание на обективните признаци от състава на нарушението съгласно чл.42, т.4 и т.5 ЗАНН. Ето защо, непредставянето на документи от [фирма] не може да се квалифицира като нарушение по чл.192 т.2 ЗЗП, доколкото тази разпоредба изброява правата на контролните органи.

Предвид изложеното, касационната инстанция приема, че съдебното решение следва да се отмени, като се отмени и издаденото НП.

Мотивиран от гореизложеното, Административен съд - София град, Шести касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ съдебно решение от 29.06.2012г. на СРС, 104 състав по нахд № 24185/2011 г. КАТО вместо него постановява:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № К-022652 от 1.11.2011 г., издадено от Директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. със седалище С. към ГД "Контрол на пазара" при КЗП, с което на основание чл.228 от ЗЗП на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. за нарушение на чл.192 т.2 ЗЗП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: