

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8803** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене в 14.31 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ редовно призован, не се
представява.

ОТВЕТНИКЪТ „Р и А КРЪСТЕВИ“ ЕООД редовно призован, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА становище от 31.10.2025 г. от процесуалния представител на страната адв. К. П. с
искане делото да се гледа в тяхно отсъствие, Заявява, че дружеството ответник „Р и А Кръстеви“
ЕООД е със сменено наименование – „ТРЪСТ ФИНАНС АУТО“ ЕООД. Претендира
постановяване на решение, с което да се остави в сила решението на СРС. Претендира разноси
по делото и прилага съдебна практика за сведение.

СПП – редовно призована, явява се прокурор Д..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да се допусне промяна на наименованието на ответника, видно от
справка в Търговския регистър дружеството „Р и А КРЪСТЕВИ“ ЕООД е с наименование „Тръст
Финанс Ауто“ ЕООД.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна на наименованието на ответника, който да се чете „Тръст Финанс Ауто“
ЕООД.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложени към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор възражение на касационна жалба, постъпил на 06.08.2025 г. в СРС.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 5518/2025 г. по описа на СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с касационната жалба писмени доказателства.

С оглед становищата на страните за липсата на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на СРС за правилно постановено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: