

Протокол

№

гр. София, 29.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7067** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Т. Ж. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат К. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Г. К., с пълномощно на лист 13 по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Л. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата на доверителката ми Х. Ж.. Оспорвам жалбата на „Български пощи“ ЕАД.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Поддържам жалбата на доверителя ми. Оспорвам жалбата на Х. Ж..

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам двете жалби.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателите на основание чл.154, ал.1 от ГПК, приложим във връзка с чл.144, от АПК, са длъжни да установят фактите, на които основават своите искания и възражения.

АДВОКАТ М.: Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да отхвърлите жалбата на „Български пощи“ ЕАД като неоснователна и недоказана.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Считам, че жалбата на Х. Т. Ж. е неоснователна и необоснована.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да се приемете в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Моля да отмените решението в обжалваната част по съображения, които съм изложила подробно в жалбата. Считам, че решението е незаконосъобразно, тъй като е постановено в противоречие с материално-правните разпоредби на закона. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, с препис за страните.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Поддържам изложените съображения от правна и фактическа страна в подадената жалба от представляваното от мен дружество. Моля да постановите решение, с което да отмените в обжалваната част решението на Комисия за защита от дискриминация като неправилно, незаконосъобразно и необосновано, поради противоречие с материално-правните разпоредби. Моля насрещната страна да ни заплати юрисконсултско възнаграждение в размер, което е посочено в жалбата.

Представям списък с разноси.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорваното решение е законосъобразно административен акт, който е издаден от компетентен административен орган в установена форма и при спазване на административно-производствените правила в съответствие с материалния закон и негова цел. По същество комисията е осигурила пълно и всестранно разкриване на обстоятелствата в образуваното пред нея производство и е обсъдила всички предпоставки в преписката и доказателствата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло решението на Комисия за защита от дискриминация като правилно и законосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и на юрисконсултското възнаграждение.

АДВОКАТ М.: Уточнявам, че хонорарът е в минималния размер след изменението на Наредбата за минимално адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: