

Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3325** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.26 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. А. Ж. чрез АДВ. Д. Й. Ч. – редовно призован, се явява адв. Ч., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ФОНД "ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ" - ГР. С. - редовно призован, се явява юрк. Я., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Ч. - Да се даде ход на делото.

ЮРК. Я. – Моля да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА във връзка с даване ход на делото писмо от 19.05.2021 г. от юрк. Я. с приложено известие за доставяне на оспореното решение, видно от което е получено от Н. Ж. на 15.03.2021 г. Във връзка с това, в молбата се прави възражение за недопустимост на жалбата, поради просрочие.

АДВ. Ч. – Представям документ, с който жалбата е изпратена по куриерска фирма SPEEDY на 29.03.2021 г. приложена и предоставена справка от сайта на SPEEDY за проследяване на пратката, а на 30.03.2021 г. е получена в офиса на НОИ.

ЮРК. Я. – Моля жалбоподателят да отговори, от кой запис точно става ясно, че жалбата е представена в ТП на НОИ С.-град, тук не е описано вида на документа, който подавате на ТП на НОИ С.-град?

АДВ. Ч. – С оглед твърденията, че тази жалба е подадена с тази товарителница и изпратена до НОИ съответно в регистратурата на НОИ трябва да има документ, по който съответната жалба се придружава с писмо от куриерската фирма, така че те би трябвало да представят документ, който е вървял с изпратената жалба. Моля да задължите Фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите, регистратурата им съответно да представят документа на куриерска фирма, който е придружавал подадената жалба с отбелязване, че пратката е била изпратена с куриер.
ЮРК. Я. – Ще бъде направена такава проверка.

СЪДЪТ поради възникналия спор за датата, на която е изпратена в НОИ жалбата
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи входящия регистър на документацията постъпила на 30.03.2021 г.

АДВ. Ч. - Представям на съда жалбата с входящ номер, който е поставен на моя екземпляр и ми е върнат от куриерската фирма.

СЪДЪТ извърши констатация по представената жалба, която изцяло съответства на тази представена по делото, ведно с входящия номер и печата на НОИ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи налични при него доказателства, във връзка с възникналия спор, за да се установи, че по делото е приложен същия документ (жалба), който е изпратен на 29.03.2021 г. в 15.02 минути, видно от представеното извлечение от куриерска фирма SPEEDY и е доставено и получено от М. на 30.03.2021 г. в 08,45 минути.

СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.08.2021 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: