

Протокол

№

гр. София, 20.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 20.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3145** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" Б., ГД "ФК" ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], седалище [населено място] против Заповед № ФК-22-0364903/13.02.2020г., издадена от началник на отдел "Оперативни дейности" Б., ГД "ФК" ЦУ на НАП, с която е разпоредено налагане на принудителна административна мярка "запечатване на търговски обект и забрана за достъп до него" - магазин, находящ в [населено място], сграда на МБАЛ [фирма], стопанисван от дружеството - жалбоподател. Приложени са доказателства ДОКЛАДВА административната преписката.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. От 14 февруари до 19 февруари обектът вече е бил затворен - от преписката, от протоколите е видно. Обжалвано е предварителното изпълнение и с определение е отменено. Обектът е започнал да работи отново. Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не се оспорва това обстоятелството, че обектът през този период е бил затворен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТДЕЛЯ от спорното като безспорно обстоятелството, че обектът в този период от 14 февруари до 19 февруари 2020г. е бил запечатан – отделя това обстоятелство като безспорно.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата по съображения в жалбата и да отмените разпореждането, с което е допусната ПАМ „Запечатване на обект“. Алтернативно моля да намалите размера на ПАМ до минимума. Претендирам разноси 50лв.

Юрк. А. – Моля да оставите без уважение като неоснователна и недоказана жалбата и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед за налагане на ПАМ. Претендирам юрк. възнаграждение.

Адв. Н. – с оглед, че не е посочен размера на разноските, правя възражение на претендираното юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: