

Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2381** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от юрк. В. и юрк. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на отдел „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ на район „М.“ - Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу отказ на началника на отдел „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ на район „М.“ - СО, обективиран в писмо с изх. № РМЛ21-ТК00-558-(1)/29.12.2021 г., заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на жалба и административната преписка, постъпили с придружително от административния орган писмо, вх. № 9399/14.03.2022 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, съставляващи част от административната преписка, представени под опис от ответника с писмо от 30.03.2022 г.

ЮРК. В.: С оглед депозираното становище на ответника представям писмо, с изх. №

66-00-132/15.04.2013 г. на зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството (Р.), писмо; изх. № СТ-633-02-009/15.03.2013 г. на зам.-началник на ДНСК; заповед № 23/26.07.2010 г. на директора на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ на [община] и писмо, изх. № С8-8-80/27.06.2007 г. на зам.-министър на Р.. Тези документи са издадени от компетентни органи, на основание чл. 5 ЗУТ, и ги представяме в подкрепа тезата на „О. мрежи“, изразено в жалбата, досежно срока на валидност на процесното РС. Нямам какво повече да добавя.

ЮРК. И.: Нямам какво да добавя.

ЮРК. Х.: Представям писмени доказателства, които сме изпратили и по пощата на 19.05.2022 г., а именно: писмо на главния архитект на СО, рег. № САГ21-ДР00-951(2)/02.09.2022 г.; писмо, изх. рег. № СОА21-ДИ05-3356/22.10.2022 г. на зам.-кмета на СО; писмо СТ-1117-00-646/03.02.2022 г. началника на ДНСК.

ЮРК. В.: Считам, че не следва да приемате доказателствата, представени от ответника като неотнормирани. Не изхождат от компетентни органи, които могат да тълкуват закона или да се произнасят по отношение на правното действие на влязъл в сила индивидуален административен акт, каквото е процесното РС. Поддържам жалбата.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Представените от жалбоподателя доказателства са неотнормирани и не изхождат от страни, компетентни да правят преценка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма съответно от 14.03.2022 г. и от 30.03.2022 г., както и днес представените от страните и подробно описани в протокола писмени доказателства и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. В.: Моля да уважите жалбата като основателна и допустима. Моля да ми определите срок за представяне на писмени бележки, в които ще развия доводи по същество. Претендирам разноски, списък за които представям.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Видно е, че отказът на главния инженер е правилен и законосъобразен, предвид изгубеното правно действие на процесното разрешение за строеж, въпреки неговата презаверка. Поддържам писменият отговор, представен с административната преписка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: