

Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **7969** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. П. Ц.-Д. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Д. Д. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Главният архитект на Столична община - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Б. – редовно призовано, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението по съдебно-техническата

експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. И. Б., 55 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: С вещото лице установихме техническа грешка на страница 2, преди заключителната част в последен абзац е посочен номер на УПИ VIII-553, а то е VIII-533.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Техническа грешка е.

На въпрос на адв. П., вещото лице отговори:

В дъното на имотите има реализирано застрояване с долепяне на сградите към вътрешните регулационни линии като долепените сгради са в имоти 532 – това е имотът с процесната сграда, имот 533 и имот 537.

Заключението ми касае, че сградата е в отклонение с действащия към момента на изграждането застроителен план и че е на разстояния, които не отговарят на изискуемите на действащия тогава Закон за териториално и селищно устройство, тоест на по-малки отстояния.

Не е предвидена със застроителния план. Това означава, че не отговаря на предвиденото със застроителния план петно.

На въпрос на съда, вещото лице отговори:

Това и за съседните имоти се отнася, но в тях има изградена още една голяма сграда, която не съм изследвала дали точно отговаря на застроителните планове, но видимо са нанесени някои от тях.

ЮРК. И.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме заключението на вещото лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-техническа експертиза.

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесения депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 300,00 /триста/ лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за вещото лице в размер на 430,80 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 130,80 лв.

АДВ. П.: Моля да се изиска от Столична община, район „В.“ преписката по неприключила процедура за узаконяване № СТ94-Ю-44 от декември 1997 г. Видно и от заключението на вещото лице, такава е била започната. С оглед липсата на

противоречия и данни дали процедурата е приключила с такъв акт, ако е приключила, моля да се изиска, тъй като по преписката за издаване на удостоверение за търпимост в Н. не са правили такъв тип проверка дали е започнала и дали е провеждана подобна процедура.

ЮРК. И.: Предоставям на съда. При нас няма данни за тази процедура. Ако съдът реши, следва да се изиска от районната администрация.

СЪДЪТ по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от Столична община, район „В.“ преписката по неприключила процедура за узаконяване № СТ94-Ю-44 от декември 1997 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.03.2023 г., от 13:30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: