

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7713** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Х. ЕЛ Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „Т.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Й. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Й. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. П. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. П. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТМ И. О. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Г. В. – се явява в залата.

СВИДЕТЕЛ ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ В ОТДЕЛ "УТКР" М. РАЙОН Т., СТОЛИЧНА ОБЩИНА – се явява в залата.

СВИДЕТЕЛ ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ В ОТДЕЛ "УТКР" АРХ. Д. РАЙОН Т.-СТОЛИЧНА ОБЩИНА – се явява в залата.

ЮРК.Г.: Налице са процесуални пречки за даване на ход на делото, а именно, че не ми е изпратен препис от протокола и копие от експертизата.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Б. Г. В..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Б. Г. В., 52 год., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ. Д.: Нямам въпроси да се приеме заключението. Не водим допуснатия свидетел, защото е болен и моля да бъде негово изслушване за другия път.

ЮРК.Г.: Нямам въпроси към вещото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

арх. А. Д., без дела и родство със страните. Главен специалист.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. Д.: Моля съда да предяви снимките на свидетеля, относно обявяването на заповедта и залепването на имота на съобщението. Вие ли сте ги залепили?

СВИДЕТЕЛЯТ: Залепени са на оградата на имота, но мина много време и не си спомням дали съм присъствала.

АДВ. Д.: Вие ли залепихте съобщенията на оградата и това ли е имота на жалбоподателката?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не си спомням, беше отдавна.

АДВ. Д.: Нямам въпроси.

ЮРК.Г.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Д. Б. М., без дела и родство със страните. Главен специалист.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. Д.: Участвали ли сте и присъствали ли сте при залепването на съобщение в имота на г-жа Е. Х. ЕЛ Х.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да

Въпрос на съда: Съда предявява снимковия материал на свидетеля- това ли е мястото на което сте залепили съобщението?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да

АДВ. Д.: Как установихте, че това е имота на жалбоподателката?

СВИДЕТЕЛЯТ: Много е трудно, защото няма номерация, по съседните имоти.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 400 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

СЪДА намира, че следва да отложи делото за друга дата, като дава възможност на жалбоподателя да доведе за разпит допуснатия свидетел, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.05.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: