

Протокол

№

гр. София, 01.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав**, в публично заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **12515** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Г. Д. - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Считам, че преписката не е в цялост. Водим допуснатия свидетел и моля да го разпитате.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям доказателства съгласно Ваше определение за насрочване на делото.

Моля да ми се даде възможност да представя допълнително изисканите в т. 2, 4 и 5 от

определението за насрочване документи, тъй като до момента от Пътна полиция не са ми изпратени.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. А. – Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

В. Р. В. - 44 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Работя като мл. автоконтрольор отдел ПП при СДВР. Към месец ноември и декември 2023 година работех на същата длъжност. Познавам жалбоподателя, той ми е колега от моята група. Случвало се е да работим в екип, но не често. Ползваме таблети и принтери по време на работа по контрол на движението. Често се случваше да има проблем със системата, да губят обхват. Някой път няма връзка между таблета и принтера и не можем да разпечатаме документите, а те са заключени и ние нямаме достъп да ги отключим и да направим връзка през блутут с принтера. За тези случаи изготвяме докладни към Главната дирекция, която отговаря за поддръжката на системата. Не знам дали има утвърдени правила за работа със системата „Пътен контрол“. Възможно е ако устройствата не работят да се направи справка през дежурната част на лице и МПС. Справка за издирване се прави. Не сме длъжни да задържаме на място някой, ако не е извършил престъпление.

Имаме индивидуални пароли за достъп до системата. Знаем как се работи със системата, водени са ни инструктажи. Не сме преминавали на специално обучение за работа с тази система.

СЪДЪТ намира, че следва да се предостави възможност на ответника, най-късно до следващото СЗ да представи посочените в т. 2, 4, и 5 от определението за насрочване, поради което и за събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.05.2025 година, от 15.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

