

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**  
**Атанас Николов**

като разгледа дело номер **12483** по описа за **2021** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.179 и сл. АПК.

Образувано е на основание Определение №9345/26.11.2021 г., постановено по адм. д. №11423/21 г., с което съдът е прекратил производството по същото и делото е преразпределено на тричленен състав.

Предмет на оспорване е Заповед №264/20.10.2021 г. на Декана на ЮФ на СУ „Св. К. О.“, с която е преустановено провеждането на присъствени занятия в ЮФ на университета, като е разпоредено всички занятия да се провеждат неприсъствено, според утвърдените разписания. Преустановено е и провеждането на семестриални изпити и са разписани реда и условията, при които да се проведе държавният изпит по наказателноправни науки. Актът е оспорен от Е. М. Д. от [населено място] представил доказателства, че е студент в специалност „Право“, четвърти курс, в ЮФ на СУ.

С Определение №10322/22.12.2021 г. съдът е счел, че за оспорващия, като студент в специалност „Право“, четвърти курс, в ЮФ на СУ не е налице правен интерес от оспорването ѝ в частта по т.5, която касае провеждането на държавен изпит, поради което в тази ѝ част жалбата е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено.

Предмет на разглеждане в настоящото производство е жалбата на Е. М. Д. от [населено място] против Заповед №264/20.10.2021 г. на Декана на ЮФ на СУ „Св. К. О.“, в останалата ѝ част.

Съобразно указанията, дадени на оспорващия, с молба от 11.01.2022 г. същият е представил вносна бележка за внесена такса от 20 лева по сметка на Държавен вестник.

Съобразно указанията, дадени на Декана на ЮФ на СУ „Св. К. О.“, същият е представил последваща издадена Заповед №201/20.12.2021 г., с която е уредено провеждането на изпитите от редовната зимна изпитна сесия за учебната 2021/2022 г.

на студентите редовна и задочна форма на обучение по специалностите „Право“ и „Международни отношения“; очните занятия на студентите, задочна форма на обучение и занятията от летния семестър на учебната 2021/2022 г., по отношение на които е разпоредено да започнат присъствено, в съответствие със заповедите на министъра на здравеопазването и на ректора на СУ, като е посочено, че всички занятия се провеждат според утвърден график, а присъствените занятия се провеждат при спазване на утвърдените противоепидемични мерки. От съдържанието на тази заповед е видно, че предходната такава, оспорена в настоящото производство, не е отменена.

Съдът прие, че в случая се оспорва общ административен акт. Следователно производството е по реда на чл.179 и сл. АПК. Съгласно чл.179 АПК общите административни актове могат да се оспорват в едномесечен срок от съобщаването за издаването им или в 14-дневен срок от отделните съобщения до лицата, участвали в производството пред административния орган. Видно от доказателствата към преписката, оспорената заповед е издадена на 20.10.2021 г. и на същата дата е съобщена чрез публикуване на интернет страницата на СУ. Следователно едномесечният срок за оспорването ѝ относно нейната законосъобразност е изтекъл на 20.11.2021 г. Процесната жалба е депозирана в съда на 25.10.2021 г., т.е. в едномесечния срок по чл.179 АПК. За оспорващия, като студент в специалност „Право“, четвърти курс, в ЮФ на СУ е налице правен интерес от оспорването ѝ, който правен интерес не е отпаднал с издадената Заповед №201/20.12.2021 г., доколкото със същата предходната не е отменена. Следователно жалбата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея акт и с правен интерес от оспорването. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните. Следва да бъде указана доказателствената тежест.

Оспорването следва да бъде съобщено по реда на чл.181, ал.1 и ал.2 АПК.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 АПК с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157 АПК Административен съд – София-град

#### ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ по адм. дело №12483 по описа на АдмС – С.-град за 2021 г. както следва:

1. ОСПОРВАЩ: Е. М. Д. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК: Декана на ЮФ на СУ „Св. К. О.“.

НАСРОЧВА адм. дело № 12483 по описа на АдмС – С.-град за 2021 г. за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.04.2022 г. от 10,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни последици.

На основание чл.181, ал.1 АПК да се извърши съобщаване на оспорването чрез обявление в Държавен вестник.

На основание чл.182, ал.2 АПК копие от обявлението да се постави на мястото за обявления на таблото в Административен съд – София-град и да се публикува на интернет страницата на Върховен административен съд.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК в негова тежест е да докаже съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение заедно с призовките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.