

Протокол

№

гр. София, 17.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5486** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. Г. П. – редовно уведомен чрез пълномощника си адв. П. П., не се явява. Представява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ (ДФЗ) – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от ПРОКУРОР К..

АДВ. П.: Да се даде ход на делото. Така, както се уговорихме в предходното съдебно заседание с колегата, пузнах молба за сключване на споразумение, но до този момент нямам отговор. Затова поддържаме исковата си молба и моля да дадете ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираната искова молба от П. Г. П. чрез пълномощника му адв. П. П. срещу ДФЗ, с която се претендират обезщетения, на основание чл. 61, ал. 3 от ЗДСл и

чл. 122, ал. 3 ЗДСл, ведно със законните лихви до окончателното им изплащане.
ДОКЛАДВА приложените към исковата молба писмени доказателства.

АДВ. П.: Поддържам исковата молба. Поддържам искането за назначаване на експертиза с така поставените задачи. Представям списък за разноските. На експерта следва да бъде възложено да работи с данните за размера на възнаграждението на доверителя ми в трудовата книжка.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се уважи направеното доказателствено искане.

Съдът счита че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените заверени копия от документи към исковата молба.

ОСНОВАТЕЛНО е направеното искане от пълномощника на ищеца за назначаване на съдебно счетоводна експертиза (ССЧЕ), която да даде заключение по поставените въпроси в исковата молба относно размера на дължимото обезщетение за неизползван платен годишен отпуск от ищеца в периода 17.02.2020 г. - 15.01.2021 г. и за размера на дължимото обезщетение по чл. 122, ал. 3 от ЗДСл за недопускането му до работа в периода 08.01.-15.01.2021 г.

Предвид необходимостта от изготвяне на експертно заключение по поставените от пълномощника на ищеца въпроси делото следва да бъде отложено за друга дата, за да се осигури възможност за изготвяне на експертно заключение. Мотивиран от изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към исковата молба писмени документи.

ДОПУСКА ССЧЕ, която да даде заключение по поставените в исковата молба задачи (л.6 от делото – л. 4 от исковата молба).

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Ц. Б. от [населено място], [улица], моб. тел. хх.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200 /двеста/ лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, по сметка на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заедно със заключението справка – декларация за положения труд, претендираното възнаграждение и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заключението по делото не по-късно от 20.11.2023 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.11.2023 г., от 09:15 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: