

Протокол

№

гр. София, 06.10.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 06.10.2016 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **103** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 12.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен от предходното с.з., явява се лично изпълнителният директор И. Д. и адв. К., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно призован по чл.137, ал.7 АПК, не се явява лично, Представява се от юрк. И., упълномощен отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ЯВЯВА се един от допуснатите до разпит свидетели на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв. К.: Водим един от допуснатите ни свидетели, който моля да бъде разпитан, а от останалите двама се отказваме и моля да се заличат.

юрк. И.: Не възразявам да се разпита водения свидетел, както и да се заличат останалите допуснати на жалбоподателя свидетели.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатите в с.з. 26.11.2015 г. двама свидетели, предвид днес заявления от процесуалния представител на жалбоподателя изричен отказ от разпита им.

ПРИСТЪПИ към разпит на явилия се свидетел на жалбоподателя и СНЕ самоличността му, както следва: С. П. М., ЕГН [ЕГН], л.к.№[ЕИК] от 15.03.2011 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290 НК, обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля М.: Към 2012 г. работех като строител по трудов договор с [фирма]. Фирмата се намира в [населено място], а управител е И. Д.. През 2012 г. един от обектите, по които дружеството работеше, беше църквата “Св. А. М.” в [населено място]. Дейността ни там продължи 3-4 месеца. Извършвахме различни СМР, в т.ч. мазилки, поставяне на тротоарни плочки и бордюри. Около 15 човека беше бригадата от фирмата ни. Освен нас на обекта имаше работници и от друга фирма, но с подробности не съм запознат. Имахме бригадир, не си спомням името му. В 8 ч. започвахме работа и свършвахме в 17 ч.; събота и неделя почивахме. Имаше микробус, който всеки ден ни извозваше до обекта и след края на работния ден ни връщаше. Транспортът беше осигурен от шефа, както точно не знам. Бяхме на надница по 2.50 лв. на час, която зависеше от отработените часове. Някъде общо към 250 – 300 лв. беше заплатата на месец. По ведомост се разписвахме за изплащането ѝ. Все на този обект бяхме тези месеци. Не знам кой е бил възложител. Църквата беше изцяло ремонтирана, измазана, на двора беше положена настила, а около нея бяхме оформени тротоари. Когато започнахме работата, църквата не беше много запусната, но се нуждаеше от ремонт. Строителните материали бяха в двора на църквата, когато почнахме. В процеса на работа на обекта периодично ни снабдяваха с цимент, вар,

тротоарни плочки, бордюри. Те се разтоварваха в двора на открито. Църквата има каменна ограда. Строителните материали ги доставяха периодично, колкото са ни необходими за определен срок, след това имаше нова доставка. Аз самият съм майстор по тротоарните плочки, основно с това се занимавах. Поставяхме плочки само на тротоара към улицата, някъде около 200-300 м, това е лицето на църквата откъм улицата. Плочките бяха обикновени, нямаше нещо, което да ги отличава. Не мога да си спомня каква точно квадратура сме изпълнили. Нормални бяха тротоарите, които правихме, основата беше пясък, след това слагахме плочките и фугирахме с цимент. Фирмата докарваше тези плочки, нямаха нищо особено в тях, което да ме е впечатлило. Имаше и други работници, които работеха основно по църквата. Имахме фургон на обекта. Задачите ни бяха възлагани на място от г-н Д., а когато той отсъстваше ни ръководеше бригадирът.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетелят от залата.

ПРИСТЪПИ към изслушване обясненията на законния представител на жалбоподателя по реда на чл.176, ал.1 вр. чл.177, ал.1, т.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК И. М. Д., изп. директор на [фирма], който каза: Процесният обект е Църквата „Св. А. М.“ в [населено място]. Възложител ни беше Църковното настоятелство. Имаха, осигурени евро средства по Програмата за селските райони на Министерство на земеделието. Не си спомням точно бюджета на обекта, някъде около 300 000 лева беше. Аз обикалям и търся постоянно. Така отидох в Министерството на земеделието, видях къде, какво има като одобрени обекти. Намерих човека, който се занимава, а той ме насочи първо към църквата в [населено място], за да видя какво има да се прави, да преценя дали е по възможностите ни. След това ме изпрати в [населено място] при владиката Г., за да подпишем договор с Л. митрополия. Църквата е почти в центъра на [населено място], около нея има свободно пространство, трябваше да се направят тротоари от всички нейни страни. Във входа на двора направихме една площадка, когато има празненство миряните да се събират. Ремонтирахме вътрешни стълби, които отвеждат към камбанарията, както и самата камбанария. Махнахме старите стълби, поставихме нови, дървени. Където имаше разкъртено, всичко

оправихме, без стенописите. Тук-там електрическата инсталация поправихме. Повечето работа беше отвън. На много места отвън бяха разкъртени стените, но ги измазахме. Отвътре само на стълбището. Отвън цялостно боядисване. На две-три места по покрива имаше течове, които също оправихме. Според работата, която имаше да се върши, а и в зависимост как отпускаха парите, тъй като в един момент беше намалено финансирането, от 5-10-15 човека се състоеше бригадата на обекта. И от други фирми наехме работници. От две-три софийски фирми, както и от П. закупувах материалите. Аз пряко се договарях, една част от материала се доставяха от склададжиите на място на обекта, а другата част през други фирми. Някой път те плащаха част от материалите, фактурираха ги, а след това ги актуваха. Около 4 - 5 месеца продължи работата на този обект, може би м. април сме започнали работа, а есента свършихме. Щом приключихме имаше комисия, която прие обекта, намери някои забележки, ние ги отстранихме и чаках месец и половина да си получа парите. Аз от 57 г. се занимавам със строителство. Все в [населено място] съм работил. Преди предприятието беше държавно, но се приватизира, чрез масовата приватизация го придобихме. В социалистическия период имахме около 300 работници и 100 строителни машини. След това работата силно намаля. Има известна сезонност, зависи и от обектите, които се изпълняват. Занимавахме се с панелно строителство, инфраструктура, изграждане на жилища в [населено място], [населено място] и [населено място]. В определени периоди средно по 50 обекта са изпълнявани на година. Фирмите [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], това са доставчици. Всъщност аз ги насочвах към складове, от които да купуват, те също имаха наличности на строителни материали, доставяха ми ги, а когато дойдат доставките на обекта се подписва бележка и по нея се прави акт 19, след което се плаща. Те ми фактурираха тези строителни материали, не мога да спомня имена на началник складове, както и технически ръководители, не ги познавам добре. Аз съм сигурен, че съм получил техните строителни материали, иначе не можем да направим обекта. Относно ремонт на път II-16 М. – С., участък 3, С.–Нови И., работехме тротоари в селата, канавки също, мисля че 2 или 3 години работихме на този обект. Към 2012 г.–2013г. имах около 40-50 човека персонал. Наемал съм и хора от други фирми, тъй като изпълнявахме няколко обекти по едно и също време, не ни достигаха хора.

Фирмите, които са доставчици по непризнати фактури, от там идваха работници. Те си извършват работа, актуват извършените работи, разчитам се с тях, те съответно на техните работници. Първо бях технически ръководител, след това завърших висше образование инженерство. Разстоянието между [населено място] и [населено място] е около 25 км. Ако се мине през В. става повече. Работниците ми бяха от [населено място], от Г.. Когато имам обект там, наемам работници, които живеят в близост, за да не плащам транспортни разходи. В [населено място] имам складова база. Купувам материали, но зависи от нуждите, които имаме, съобразно изпълняваните обекти и разполагаемите средства. В този бизнес не може да има някакъв рамков договор. Поначало гледаме да купуваме от производители и търговци на едро. Ц. купувам от Златна П.. За църквата цимента го купих от склада на Т., защото е в близост в [населено място]. В П. също има складове. Плочките ги доставихме от един склад в [населено място] и друг склад в [населено място]. Всяка фактура е придружена от експедиционна бележка, събират се сертификати, свидетелства за качество на отделните строителни материали. При големите обекти се съхраняват 5 г., при малките 2 г. При доставките на строителни материали съм подписвам пътен лист и експедиционна бележка.

ПРИКЛЮЧИ се разпитът по 176, ал.1 вр. чл.177, ал.1, т.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна и на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. К.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените ревизионния акт, по съображенията изложени в жалбата, и събраните в хода на делото доказателства. Безспорно се установи, в т.ч. с допълнителната ССЕ, че процесните услуги са доставени. Съгласно изрична разпоредба на закона, извършеното строителство се доказва с протоколи обр.19, каквито в случая са съставени между жалбоподателя и

доставчиците, така между жалбоподателя и възложителя на обекта. Те кореспондират помежду си. Следва да се има предвид, че Църковното настоятелство на църквата св. "А. М.", приемайки обекта, едва ли било подписало акт за неизвършени услуги. Няма спор, че обектът е изпълнен по начина, по който се твърди и то така че в него са вложени съответните материали и труд. От съставените протоколи може да се направи извод, че са вложени за това, за което е договорено да се изпълни като строителство. След като обектът е изпълнен, не е възможно да твърдим, че жалбоподателят не е купувал материали, че не е имал работници, че не е наемал допълнително такива, още повече отчитайки дългогодишния му опит в областта на строителството. Моля да отмените атакувания ревизионен акт. Претендирам присъждане направените от жалбоподателя разноски в размер на хонорара, вписан в пълномощното ми и депозитите за ССЕ.

юрк. И.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила процесния ревизионен акт и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми се определи срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ на основание чл.149, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на ответника исканата възможност за представяне на писмена защита по делото, в 14-дневен срок от днес, с препис за противната страна.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

