

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5563** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕГАИНВЕСТ ХОЛД“ ЕООД – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - ГР БЛАГОЕВГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. С. – Поддържам жалбата Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Поддържам издадения индивидуален административен акт и считам че е правилен и законосъобразен. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от „МЕГАИНВЕСТ – Холд“ ЕООД, с адрес: [населено място], срещу Предписание по т. 6 от Протокол от проверка № ПР2408212/21.03.2024 г. на главни инспектори М. К. Ц. и А. Л. А. при Дирекция „Инспекция по труда“, [населено място]. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесните предписания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата. Безспорно е доказано в хода на проверката, а и от текста на обжалвания индивидуален административен акт, че работниците и служителите на жалбоподателя работят в условията на СИРВ и административният орган е установил наличието на графици. В предварителните графици работното време е разпределено с начало, край и обедни почивки. Представям разноси и представям списък.

ЮРК. П. – Моля да оставите жалбата без уважение срещу процесния индивидуален административен акт и да го потвърдите като правилен и законосъобразен. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 лв. за настоящата инстанция. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: