

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1250

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **12050** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.162 ал.1 т.8 от ДОПК и е образувано по жалба на Комисия за енергийно и водно регулиране срещу Акт за установяване на публично държавно вземане №ПВ-2021-24/16.11.2021г. на директор на Дирекция „Добро управление“ и ръководител на УО на Оперативна програма „Добро управление“ – дирекция „Добро управление“ в Администрация на Министерски съвет, с който е установено вземане в размер на 111 826,71 лв. с длъжник Комисия за енергийно и водно регулиране. АУПДВ се оспорва като издаден в нарушение на приложимия материален и процесуален закон и като нищожен.

В придружителното писмо за изпращане на административната преписка и жалбата срещу АУПДВ в съда, от пълномощника на ответника е направено искане за спиране на производството по делото, на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК, поради наличието на образувани в АССГ други две дела, решенията по които ще имат значение за правилното решаване на спора – адм.дело № 11 909/2021г. и адм.дело № 11 908/2021г. В изпълнение на разпореждане на съда от 27.01.2022г. е изискана служебна справка за хода, предмета и страните по посочените две дела.

Установява се, че адм.дело № 11 908/2021г. е образувано по жалба на КЕВР срещу писмо изх.№ 02-50-121 от 12.11.2021г. на ръководителя на УО на ОПДУ във вр. с искане за окончателно плащане №4/30.07.2021г. по проект „Развитие на аналитичния капацитет на КЕВР“ по административен договор за предоставяне на БФП от 26.03.2019г. с бенефициент КЕВР. Делото не е приключено и е насрочено за разглеждане в открито заседание на 28.02.2022г.

Адм.дело № 11 909/2021г. по описа на АССГ е образувано по жалба на КЕВР срещу писмо изх.№ 02-50-121/12.11.2021г. на УО на ОПДУ, като заседание по него е насрочено за 17.03.202г.

Становището на жалбоподателя, постъпило в съда на 10.02.2022г. , е за липса на основанията на чл.229 ал.1 т.4 от ГПК за спиране на производството, тъй като АУПДВ

се оспорва с доводи за нищожност и посочените две писма на УО на ОПДУ се обжалват и не са влезли в сила.

С оглед на изложеното настоящият съдебен състав намира, че на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК производството по адм. дело № 12 050/2021г. по описа на АССГ, III-то отделение, 66 състав следва да бъде спряно, поради наличието на преюдициалност между настоящия спор и спора по адм. дело № 11 908/21 година по описа на АССГ и адм.дело № 11 909/2021г. по описа на АССГ. Вземането по оспорения АУПДВ в настоящето производство е свързано с неverifiedицираните разходи, за които УО на ОПДУ е уведомил жалбоподателя с посочените писмо изх.№ 02-50-121 от 12.11.2021г. на ръководителя на УО на ОПДУ във вр. с искане за междинно плащане № 3 при изпълнението на проект „Развитие на аналитичния капацитет на КЕВР“ по административен договор за предоставяне на БФП от 26.03.2019г. с бенефициент КЕВР, както и с писмо изх.№ 02-50-121 от 12.11.2021г. на ръководителя на УО на ОПДУ във вр. с искане за окончателно плащане № 4 при изпълнението на проект „Развитие на аналитичния капацитет на КЕВР“ по административен договор за предоставяне на БФП от 26.03.2019г. с бенефициент КЕВР. При установяване на незаконосъобразност на актовете на УО на ОПДУ в частта им за неverifiedициране на разходите по искането за междинно плащане и по искането за окончателно плащане, би се установила липсата на недължимо платена или надплатена, както и неправомерно получена или неправомерно усвоена сума по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 8 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, което е основанието за издаване на АУПДВ по чл.35 ал.1 т.2 от Наредба № н-3 от 22 май 2018 г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество.

Водим от горното и на основание чл.144 от АПК вр. с чл.229 ал.1 т.4 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм.дело № 12 050/2021г. по описа на Административен съд София - град, III-то отделение, 66 състав, до приключването с влязъл в сила съдебен акт на производството по адм.дело № 11 908/2021г. и по адм.дело № 11 909/2021г., двете по описа на Административен съд София - град.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на РБ, в 7-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: