

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2251

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **6924** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс.

По делото е депозирана касационна жалба от У. Й., гражданин на Т., жалбоподател по настоящото дело, подадена чрез адв.Я., против Решение № 13668 от 01.08.2024 г., постановено по адм.дело № 6924/2023 г.

При постъпването ѝ касационната жалба не е отговаряла на изискването на чл.213, т.3 от АПК, а именно не е била внесена държавна такса в пълен размер, която законът в чл.227а АПК е определил в размер на 70 лв. за гражданите. Наред с това за същата не е било ясно дали е подадена в законоустановения срок по чл.211 АПК.

Поради това с Разпореждане № 25976 от 04.12.2024 г. касационната жалба е оставена без движение, като на касационния жалбоподател е даден 7 дневен срок, в който да отстрани констатираната нередовност - да внесе по сметката на Върховния административен съд държавна такса в размер на 70 лв. и да представи доказателства, че е подал касационната жалба в рамките на 14-дневния срок по чл.211 АПК. На касационния жалбоподател е указано, че при неизпълнение в срок касационната жалба ще бъде върната.

С молба от 23.12.2024 г. касационният жалбоподател чрез адв.Я. е приложил документ за довнесена държавна такса, а по срочността на касационната жалба не е ангажирал доказателства.

Със същото разпореждане Съдът изиска от „Български пощи“ ЕАД да представи пояснение и доказателства за датата на подаване на куриерска пратка с шрихкод R PS 8001 00|AGQ О с подател адв.Г. Я. – Б., и адресат Върховен административен съд-гр.С..

От отговора на „Български пощи“ ЕАД става ясно, че пратката е подадена на 04.09.2024 г. в 10:07 ч.

По силата на чл.211, ал.1 АПК жалбата се подава до Върховния административен съд

чрез съда, който е постановил решението, в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

Съпоставката между датата на връчване на съдебния акт (20.08.2024 г.) и датата на подаване на касационната жалба (05.09.2024 г.), налага извода, че преклузивният срок за оспорване на решението е изтекъл. След като касационният жалбоподател е узнал за съдебния акт на 20.08.2024 г., срокът за оспорване на същия започва да тече от 21.09.2024 г. и е изтекъл на 03.09.2024 г. (присъствен ден, вторник). Касационната жалба би се явила подадена в рамките на предвидения в АПК преклузивен срок, ако това бе сторено до 03.09.2024 г. включително. Констатира се просрочие на жалбата с един ден. Срокът за обжалване е пропуснат и правото на жалба е преклудирано.

Според чл.231 във вр.с чл.213а, ал.2 АПК касационната жалба или протест се оставят без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по чл.215. В случая е изпълнена хипотезата на чл.215, т.3 АПК – частната жалба е просрочена. Ето защо касационната жалба, подадена извън процесуалния срок, следва да бъде върната.

Така мотивиран, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА касационна жалба вх.№ 13470/05.09.2024 г. по описа на ВАС, подадена от У. Й., гражданин на Т., чрез адв.Я., против Решение № 13668 от 01.08.2024 г., постановено по адм.дело № 6924/2023 г. на Административен съд-София град.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: