

РЕШЕНИЕ

№ 49

гр. София, 03.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 16.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6668** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на с чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от Щ. Й. С. срещу ЗАПОВЕД № РД-18-74 от 20.10.2009г. на Изпълнителния директор на АГЕНЦИЯТА по ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР (АГКК).

Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорвания административен акт, в частта за имоти с идентификатор № 68134.4332.586, 68134.4332.586.1, 68134.4332.586.4 , като посочва основанието по чл.146 т.4 АПК. Твърденията се изразяват, че неправилно собствените на жалбоподателя имоти са отразени в кадастралната карта и регистър, като собственост на НК „БДЖ”. Претендира се от съда отмяна на обжалвания акт в оспорената му част.

Ответникът – Изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, редовно призован за насроченото открито съдебно заседание се представлява от адв.М., като се изразява становище за законосъобразност на оспорения акт.

Заинтересованата страна –НК „ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” се представлява в процеса от юрк.К., като се излагат доводи, че тя притежава вещни права върху недвижимите имоти, поради което правилно в кадастралния регистър е вписана като техен собственик, като в хода по същество, моли съдът да потвърди законосъобразността на атакуваната заповед по подробни съображения изложени в

писмени бележки от 27.11.2012г.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА не изпраща представител, който да даде заключение по основателността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните и събраните и приети по делото доказателства по реда на чл.235 ал.2 ГПК във вр. чл.144 АПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство по създаване на кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на район „О. купел” - Столична община е открито със Заповед № РД-16-38/ 15.12.2007г. на Изпълнителния директор на АГКК, обнародвана в Държавен вестник (ДВ), бр.6/ 18.01.2008г. Изработените кадастрална карта и кадастрални регистри за район „О. купел” са приети от службата по геодезия, картография и кадастър с Протокол от 21.11.2008г. и са обявени на заинтересованите лица. След изтичане на срока за възражения и допуснатите с Решения на комисията по чл.47, ал.1 ЗКИР изменения в приетите кадастрална карта и кадастрални регистри, административният орган е постановил процесната ЗАПОВЕД № РД-18-74 от 20.10.2009г., с която е одобрил кадастралната карта и регистри за землището на район „О. купел”, Столична община, при граници: кв.С., [улица], [улица], кв.К., [населено място], [населено място]. Административният акт е обнародван в ДВ. бр.92/20.11.2009г.

Видно от скица № 7071/23.12.2009г. поземлен имот с идентификатор № 68134.4332.586 е нанесен с площ от 5 428 кв.м., [улица]и в КР е записан на НК „БДЖ”, съгласно А. № 409/06.11.1997г.

Видно от скица № 7072/23.12.2009г.поземлен имот с идентификатор № 68134.4332.586.1 – сграда е отразен с площ от 735 кв.м. , като в КР е записан на НК „БДЖ”, съгласно А. № 409/06.11.1997г., а за имот № 68134.4332.586.4 е представена скица № 7073/23.12.2009г. , като сградата е нанесена с площ от 118 кв.м. и в кадастралния регистър също е записана на името на НК „БДЖ”.

С акт за публична държавна собственост № 409/06.11.1997г. е актуван недвижим имот- гара с обща площ от 52 164 кв.м., заедно с построените в нея сгради, като имотът е предоставен за стопанисване и управление на НК „БДЖ”.

Към жалбата [фирма] е представило писмени доказателства, въз основа на които извежда своите твърдения, че е собственик на процесните три недвижими имота.

При така установената фактическа обстановка, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град формира следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, защото е насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол. Подадена е в преклузивния срок за оспорване по чл. 49, ал.2 ЗКИР.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Като взе предвид изложените от жалбоподателя оплаквания и извърши проверка на оспорвания административен акт, на всички основания за законосъобразност, съдът достигна до следните изводи:

ЗАПОВЕД № РД-18-74 от 20.10.2009г. е издадена от компетентен, по смисъла на чл.49, ал.1 ЗКИР, административен орган - Изпълнителния директор на АГКК.

Актът е постановен в предписаната от закона форма и при постановяването му не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила за създаването на кадастралната карта и кадастралните регистри, установени в чл.35 –

чл.49 ЗКИР и не е налице основание по см. на чл.146 т.3 АПК, което може да обоснове неговата процесуална незаконосъобразност. Жалбоподателят [фирма] не е взел участие в административното производство и не е упражнил процесуалните си права по см. на чл.46 ал.2 ЗКИР.

Настоящият състав приема, че атакуваната Заповед в частта относно нанасянето на имоти № 68134.4332.586, № 68134.4332.586.1 и № 68134.4332.586.4 е законосъобразна, защото липсва допуснато и извършено от ответника нарушение на материалния закон.

Съгласно легалното определение на чл.2, ал.1 ЗКИР кадастърът е съвкупност от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти на територията на Р. Б. набирани, представяни, поддържани в актуално състояние и съхранявани по установен от този закон ред. В чл.41 ЗКИР и чл.41 от Наредба №3/ 28.04.2005г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (Наредба №3) е установено, че кадастралната карта и кадастралните регистри се създават чрез обединяване на данни от карти, планове, регистри и други източници, одобрени по предвидения законов ред. Изискуемото от закона съдържание на кадастралните регистри е установено с разпоредбата на чл.30, ал.2 ЗКИР. Съгласно тази норма кадастралният регистър на недвижимите имоти - обект на кадастъра съдържа: 1. основните данни за имота по чл.27, ал.1 без данните за граници на поземлен имот и очертание на сграда; 2. данните по чл.61, ал.1, т.1-11 за собственика на недвижимия имот и за акта, от който собственикът черпи правото си; 3. данните по чл.62, ал.1, т.1-4 за другите вещни права върху недвижимия имот; 4. номера на партидата на имота в имотния регистър. Съгласно чл.41, ал.2 ЗКИР данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които те черпят правата си, се набират от: 1. регистрите към картите и плановете; 2. представените актове по чл.38, ал.1, т.3; 3. регистрите на общинската и областната администрация. В ал.3 на същата норма е установено, че данните за правото на собственост и за другите вещни права се уточняват въз основа на представените от службата по вписванията по реда на чл.71, ал.3 предварителни имотни партиди. Собственикът е длъжен при поискване от съответното длъжностно лице да представи акт, доказващ правата му върху имота. В настоящия казус не е спорно обстоятелството, че в одобрената кадастрална карта правилно са отразени кадастралните данни за процесните имоти – идентификатор; граници; площ; трайно предназначение начин на трайно ползване и адрес, като възраженията на жалбоподателя и заинтересованата страна се свеждат до това, кой е истинският притежател на вещни права. В административното производство по създаване на кадастралната карта само заинтересованата страна е представила писмени доказателства, удостоверяващи нейните вещни права – акт за публична държавна собственост № 409/06.11.1997г.

При тези категорично установени от съда фактически констатации две юридически лица - [фирма] и НК "ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" претендират да са собственици върху един недвижим имот, като черпят противопоставими материални права от различни писмени доказателства. Между жалбоподателят и заинтересованата страна е възникнал и съществува вещен спор по отношение на правото на собственост върху имот № 68134.4332.586, 68134.4332.586.1, 68134.4332.586.4. Този спор следва предварително да се реши по общия състезателен гражданско-правен исков ред, съгласно нормата на чл.53 ал.2 ЗКИР и чл.62 ал.6 от Наредба №3/28.04.2005г. и

ако със сила на присъдено нещо по предявен и уважен установителен иск в полза на [фирма] се реши, че той е собственик на имота, то тогава и на базата на влязло в законна сила съдебно решение на гражданския съд, следва да се измени кадастралната карта и регистър, одобрени със ЗАПОВЕД № РД-18-74 от 20.10.2009г. на основание чл.53 ал.1 т.1 ЗКИР. Нито в административното производство, ответникът Изпълнителен директор на АГКК, нито в настоящия процес съдът може да преценява и решава кой е действителният носител на неограничени вещни права на собственост върху имота, като процесуалният способ за разрешаване и преустановяване на съществуващия спор е исковият път за защита на претендираните материални права. При извършения от съда цялостен контрол по см. на чл.168 АПК и при прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест в процеса по см. на чл.170 ал.1 АПК ответникът доказва наличието на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при одобряването на кадастралната карта и регистър, извършено със ЗАПОВЕД № РД-18-74 от 20.10.2009г. по отношение на недвижимите имоти на територията на СО, район „О. купел”. Жалбата е неоснователна и подлежи на отхвърляне.

Така мотивиран и на основание чл. 172 ал. 2 от АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Второ отделение, 22 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], представлявано от Щ. Й. С. срещу ЗАПОВЕД № РД-18-74 от 20.10.2009г. на Изпълнителния директор на АГЕНЦИЯТА по ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР (АГКК), в частта относно имоти с идентификатори № 68134.4332.586, 68134.4332.586.1, 68134.4332.586.4, като НЕОСНОВАТЕЛНА.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния Административен Съд на РБ в 14 дневен срок от получаване на съобщението до страните, за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

