

Протокол

№

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **3703** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СИЛВЪР БЕТ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ на НАЦИОНАЛНАГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете като доказателство заявлението, подадено от дружеството, че е с различна сфера на дейност от лицата, за които се твърди, че са свързани. В писмена защита ще изложи аргументи. Представям списък с разноски.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме заявлението.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА днес представеното Заявление с входящ регистрационен номер BG16RFOP002-2.095-6915.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваният акт като нищожен. Ако решите да се произнесете по същество дали е законосъобразен и основателен, моля да представя по-подробни писмени бележки. Основният аргумент е, че не може да се твърди свързаност чрез крайни физически лица. Подробни съображения ще изложа в указан от съда срок.

Претендирам разноски, съобразно представеният списък.

ЮРК. А.: Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Издаденият Акт за установяване на публично държавно вземане е правилен и законосъобразен. Подробни съображения сме изложили в Решението на Директора на ТД на НАП.

Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок на страните да представят писмени бележки. СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: