

Протокол

гр. София, 01.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 01.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **3161** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Т. - Водим допуснатите ни двама свидетели, които моля да бъдат разпитани. Не оспорваме констатацията в ревизионния акт за липсата на плащане към датата на издаване на процесните фактури.

Юрк. А. - Не възразявам да се разпитат допуснатите свидетели.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

В залата се въведоха допуснатите на жалбоподателя свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

В. Т. Ж. – 53 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

К. И. П. – 41 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛИТЕ предупредени за отг. по чл. 290 НК – обещаха да кажат истината.

Свидетелят П. се изведе от залата.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Ж.: Работя в [фирма] от месец октомври 2006 година, като „мениджър проекти”. Аз съм с висше образование „промишлено гражданско строителство”. Известно ми е, че между [фирма] и [фирма] е сключен договор за управление на инвестиционен проект от 07.05.2009 година. Договорът касае управление на проекти от избора на изпълнител, след това от отчитане на дейността, като следене на качество, количество, стойност на извършени СМР, контакт с инстанциите, отчитане на строителството, избор на материали и всичко, свързано със сградата. Сградата е „Б. О” или Полиграфически комбинат. Всичко което изброих беше мое задължение по договора. Аз в качеството на възложител, съм подписвал акт 19, за извършени СМР. Изпълнител е строителната фирма, за която става въпрос. През цялата 2010 година е извършвана дейност всеки ден. Подписвал съм отчети за извършената работа към „Б. О”. Касае се на практика за отчет за извършена работа. Всеки месец аз бях длъжен да изготвям и да подписвам такива отчети за извършеното през месеца. На 14-то число го подготвям и на 15-то число трябва да е готово и аз го предавам. Известно ми е, че между [фирма] и [фирма] е сключен договор за управление от 08.02.2008 година. Има голяма разлика между двата договора. По вторият вече беше избран обекта, на които трябва да се работи с конкретни материали, а първият е намерението на фирмата да работи като обект, но той е съвсем предварителен. Там не са упоменати показателите. Този от 08.02.2008 година е предварителен проект. Не мога да кажа какво включва предварителния проект и аз не съм участвал в договора от 08.02.2008 година.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля съдът приключи разпита на същия.

В залата се въведе свидетеля П..

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯТ П.: В [фирма] работя от април 2007 година на длъжност „финансов мениджър”. Известно ми е, че има сключен договор за управление на проект между [фирма] и [фирма] от 08.02.2008 година. Дейностите и услугите, които [фирма] извърши преди сключване на този договор, включваха предварителна подготовка, пазарни анализи, оценки, да се открие сграда, тоест сградата да бъде закупена, след това да се направят всички необходими предпроектни и проектни проучвания. По този договор ангажиментът беше да се направи предварителен бюджет и финансови разчети, в които пряко участвах аз с моите колеги от финансов отдел, заедно с колеги търговци, които разбираха и от маркетинг. На следващ етап вече преминахме към закупуване на тази сграда, намиране и ангажиране в целия този процес на адвокати, организация на маркетинговия процес. От работата по тези договори познавам дейността на [фирма] и считам, че няма ресурс на обезпеченост, тоест няма служители. Ние разполагаме със средно списъчен състав, който се променяше през периода, но средно беше от около 25 човека, от които не всички бяха заети по договора от 08.02.2008 година. Дейността се отчиташе на месечна база с доклад за дейността във връзка с изпълнението на този договор. Първите дни на всеки нов месец предавахме този доклад, в който докладвахме какви дейности са извършени. Най - често вътре има приложени таблици по финансовата и бюджетната

част, тоест какви разходи са извършени, съпоставка на извършените разходи спрямо предварително бюджетиранияте, доклад относно преговорите с потенциални клиенти, за наемане на офис помещения по тази сграда. Проектът през цялата 2010 година не е спирал, винаги имаше работа. Известно ми е, че има сключен договор между [фирма] и [фирма] от 07.05.2009 година. Този договор урежда взаимоотношенията между двете дружества пряко със строителството на тази сграда, от намиране на строители, изпълнители, надзор, проектант до реалното приключването и въвеждането в експлоатация на сградата. Аз бях частично ангажиран с този договор. Като финансист преглеждах тези отчети, които са част от докладите, които аз правех по договора от 2008 година. Не съм запознат с детайли по време на договаряне на възнаграждението по договора от 08.02.2008 година, но съм изготвял справки преди подписването на тези договори, от които беше видно какви са разходите за работни заплати, за консумативи и за обслужването на този проект. Към днешна дата и двата договора са приключили, тъй като сградата получи удостоверение за въвеждане в експлоатация през месец декември 2010 година, тоест проекта беше изцяло завършен. По договора от 08.02.2008 година сме работили до последния момент, а именно до месец декември 2010 година. Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. Т.: Нямам други искания.

Юрк. А.: Също нямам искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа и правна страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Т.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен и необоснован. Ще представя писмени бележки в определен от Вас срок. Моля да присъдите направените разноски.

Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на двете страни за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: