

Протокол

№

гр. София, 25.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 25.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3462** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.27 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – Д. Ц. С., редовно уведомена, не се явява.

АДВ. С.: Доверителката ми Д. Ц. С. е починала на 29.05.2024 г., за което представям Удостоверение за наследници и Завещание от нейна страна, с което е завещала на Д. К. К. и Л. К. К., които също са жалбоподатели по делото. Моля същата да бъде заличена като страна по делото, тъй като наследниците по завещание са страни по делото и няма нужда от ново конституиране.

ОСПОРВАЩИЯТ – Й. Ц. С., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Ц. С., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩИЯТ – Е. Е. Х., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 27.

ОСПОРВАЩАТА – Б. Е. Х.-П., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 29.

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. К. К., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩАТА – Л. К. К., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩИЯТ – М. П. М., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОСПОРВАЩИЯТ – А. П. М., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв.

Н. С., с пълномощно по адм. д. № 12135/2023 г. на лист 30.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от правен съветник в дирекция „Правна“ на МС А. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЪРЪТ НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – МИНИСТЪРЪТ НА ФИНАНСИТЕ, редовно уведомен, не се явява. Представлява се от ст. юрисконсулт Р. С., с пълномощно по делото на лист 25.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА", редовно уведомен, представлява се от ст. юрисконсулт С. К., с пълномощни по делото на лист 26.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. Х. А., редовно призван, не се явява, не представило заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Да се приемат представените доказателства. Моля да се заличи починалата жалбоподателката.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да се заличи починалата жалбоподателката. Да се приемат представените доказателства в тази връзка.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да се заличи починалата жалбоподателката. Да се приемат представените за това доказателства.

СЪДЪТ счита, че с оглед днес представените доказателства относно смъртта на оспорващата Д. Ц. С., същата следва да бъде заличена като жалбоподател в настоящото производство. Доколкото наследниците ѝ са конституирани като страни в производството, не следва да бъдат конституирани нови такива.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото днес представените Удостоверение за наследници на Д. Ц. С. и заверен препис на Завещание.

ЗАЛИЧАВА Д. Ц. С., като жалбоподател в настоящото производство.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че вещото лице Г. Х. А., редовно уведомено на 15.07.2024 г., не е изготвило заключение, не е взимало делото и не е представяло никакви молби.

АДВ. С.: Вещото лице беше взел делото преди предходното с.з. Моля Съда да прецени дали това вещо лице въобще е работило по делото или да бъде заменено с друго, което да свърши работа.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Предоставям на преценката на Съда, нямам никаква връзка с вещото лице и не познавам работата му и на какво се дължи това отношение към делото.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Предоставям на преценката на Съда.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Предоставям на преценката на Съда.

АДВ. С.: Имам доказателствено искане. Моля да изискате от Министерски съвет направената от него декларация пред Европейския съд по правата на човека по жалба 56681 от 2015 г. с искане за прекратяване на делото, образувано по посочената жалба. Това е делото което е образувано по жалба на доверителите ми срещу предишното решение на ВАС и решението на МС. Преди предходното съдебно заседание в настоящото производство Министерски съвет се позовава на въпросната декларация, че е от значение за делото. За това моля да бъде представена по делото, аз не разполагам с тази декларация.. Всъщност тези декларации са свързани с едни предложения, които МС направи, аз съм ги виждала по други дела. Предложение на МС за постигане на споразумение, но се касае за предложение за обезщетение за земеделски земи, каквато не е земята на доверителите ми в настоящия случай.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Изявление и доказателства съм представила по отношение на сключени споразумения, за декларации не знам.

АДВ С.: Сключените споразумения са свързани точно със земеделски земи и тъй като тази декларация посочва същата сума, която е за въпросните споразумения и в която изрично е било посочено, че се касае за земеделски земи.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Кой оспорва, че е земеделска земя?

АДВ. С.: Аз оспорвам, тя е в пределите на София.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: По отношение на направеното искане, моля да ми дадете възможност да изразя становище, защото нямам спомен да съм правила изявление във връзка с декларацията.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата с оглед неизготвяне на заключение от вещото лице Г. А., а на същото следва да бъде изпратена призовка с указание веднага след получаването ѝ да уведоми Съда дали ще изготви експертиза или не, като в случай че не изготви експертиза същият да бъде своевременно заменен с друго вещото лице.

СЪДЪТ намира за неоснователно направеното от пълномощника на оспорващите искане за представяне на декларацията, представена от Министерски съвет по делото пред Европейския съд за правата на човека, доколкото същата с оглед изявлението на пълномощника на оспорващите, Съдът приема, че е неотнормима към делото.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане от пълномощника на оспорващите за задължаване на Министерски съвет да представи депозираната от него декларация пред Европейския

съд по правата на човека по образуваното там дело.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.11.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се изпрати призовка на вещото лице с указания веднага след получаването ѝ да заяви дали ще изготви заключение по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: