

# Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **4683** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Национална асоциация на млекопреработвателите“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ („ОДОП“) – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) П. Д. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, е налице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице П. Д. К. по допуснатата

съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

П. Д. К. – 49 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме като доказателство по делото заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. Д. К. по допуснатата експертиза.

СЪДЪТ с оглед представената справка-декларация от вещото лице за извършени разходи за изготвяне на допуснатата ССЧЕ общо в размер на 2 002,20 лв. счита, че следва да определи окончателен депозит в размер на 2 000,00 лв., от които са платени 400,00 лв. и следва да се довнесат още 1600лв допълнителен депозит, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на допуснатата ССЧЕ в размер на 2 000,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да довнесе сумата от 1 600,00 лв. депозит за вещо лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения от съда депозит, ще бъде издаден служебен изпълнителен лист.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 400,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от сдружение „Национална асоциация на млекопреработвателите“, постъпила на 12.12.2023 г., с приложения към нея писмени доказателства, по които е работило вещото лице.

АДВ. А.: Поддържам молбата от 12.12.2023 г. да бъдат приети писмените доказателства, приложения с нея.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от молбата на жалбоподателя от 12.12.2023 г., ведно с

приложените към нея писмени доказателства на ответника.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата на жалбоподателя от 12.12.2023 г., а именно:

- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 244/01.11.2013 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 245/01.11.2013 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 250/07.11.2013 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 383/27.02.2014 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 384/27.02.2014 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 385/27.02.2014 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 386/27.02.2014 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 387/27.02.2014 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 388/27.02.2014 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 389/27.02.2014 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 390/27.02.2014 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 560/14.07.2014 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 561/14.07.2014 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 819/27.02.2015 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 820/27.02.2015 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 821/27.02.2015 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 822/27.02.2015 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 823/27.02.2015 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 824/27.02.2015 г.;
- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер №

825/27.02.2015 г.;

- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 140018/02.04.2015 г.;

- Национална асоциация на млекопреработвателите – Мемориален ордер № 5/27.02.2015 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. А.: Моля да уважите така депозираната от нас жалба, като отмените Ревизионен акт № Р-22220418003468-091-001/21.05.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - [населено място]. Считаме същия за незаконосъобразен, постановен при нарушение на закона. Подробни съображения за това сме изложили в жалбата ни от 09.08.2019 г., както и в допълнението към жалбата от 29.11.2022 г. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, както за настоящата инстанция, така и за предходната, за което представям списък, като добавям и днес определения допълнителен депозит за вещо лице, ведно с договор за правна помощ и съдействие, както и доказателства за направените плащания, с препис и за отсрещната страна. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение жалбата. Спорът е изцяло правен, като съображения за това сме изложили в писмени бележки още при първото разглеждане на делото, които поддържам. Считам, че експертизата също не спомага за разрешаване на правния спор. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение по делото. Във връзка с претенцията за плащане на разноски в друго производство пред петчленен състав считам, че не би следвало да се уважи, доколкото става въпрос за повторно решение на делото за производство пред първа инстанция.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

