

Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6719** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Ш. (G. S.), ГРАЖДанин на Турция – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА, ПРИ КОНСУЛСКАТА КАНЦЕЛАРИЯ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Б., Турция – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРИСТ А., с пълномощно от днес.

ЮРИСТ А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРИСТ А.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ, с оглед становището на пълномощника на ответника намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Г. Ш. (G. S.), гражданин на Турция, чрез адвокат Н. Г. срещу отказ от 22.05.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“ на Завеждащ консулската служба, при консулската канцелария на Република България в [населено място],

Турция.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКАДВА два броя писма, с идентично съдържание от трето, неучастващо по делото лице – Дирекция „Миграция“, постъпили на 16.07.2025 г. и на 21.07.2025 г., с които представя по делото становище, изготвено във връзка с проведените съгласувателни процедури във връзка с подадено от Г. Ш. (G. S.), гражданин на Турция, заявление за издаване на виза тип „D“.

ДОКАДВА писмо от трето, неучастващо по делото лице – Държавна Агенция „Национална сигурност“, постъпило на 25.07.2025 г., с което се уведомява съда, че съгласувателната процедура във връзка с подадено от Г. Ш. (G. S.), гражданин на Турция, заявление за издаване на виза тип „D“ е осъществена от Териториална дирекция „Национална сигурност“ – [населено място] и е изразено положително становище.

ЮРИСТ А.: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писма от трети, неучастващи по делото лица, а именно: Дирекция „Миграция“ от 16.07.2025 г., от 21.07.2025 г. и ДАНС от 25.07.2025 г. като доказателства по делото.

ЮРИСТ А.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСТ А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като решение за издаване на виза тип „D“ за дългосрочно пребиваване се взима след провеждане на съгласувателна процедура, в която участва Дирекция „Консулски отношения“, Дирекция „Миграция“ и ДАНС и когато някое становище е отрицателно, следва отказ в Националната визова информационна система – отказана виза, защото решението за издаване на виза се взима в условията на обвързана компетентност. Има един принцип в международното право, символ на държавния суверенитет, в който държавите членки могат да определят влизането, пребиваването и експулсирането на лица, които не са техни граждани.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: