

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9832** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Електроразпределение Юг“ ЕАД – редовно призован, представлява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. А. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. И. Т. – редовно призован се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Б. И. Т. – 50 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на юрк. К.:

Въз основа на документите, с които сте се запознал, означава ли, че поземленият имот, който попада в землището на дадено населено място е изключен от територията на това населено място по смисъла на §5, т.6 от ДР на ЗУТ?

Вещото лице:

Това е по справка от СГКК. Доколкото няма регулационен план, който да е в сила, строителните граници не могат да бъдат определени. В случая се определят с подробните устройствени планове.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Б. Т. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение на КЕВР като неправилно и незаконосъобразно, постановено в противоречие със създадена до сега константната практика на ВАС на основанията, подробно изложени в жалбата. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю същата за неоснователна и напълно недоказана, а издаденият административен акт на КЕВР за правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. По отношение на така наречената съдебна практика, на която се позовава пълномощникът на жалбоподателя, считам, че следва да упомене коя е точно, защото точно по тези казуси има две решения на АССГ, като и двете решения са в полза на КЕВР, които в момента са на касационна инстанция. Считаю, че констатациите на КЕВР са напълно правилни. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. Б. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: