

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5443** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) - С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 27.02.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице П. Д. К..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА повторно постъпило в срок на 19.12.2022 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.02.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, в частта, с която не възразява да се изслуша вещото лице и да се приеме експертизата. Изразено е становище по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК, на 28.02.2023 г., допълнително заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. Д.: Запознат съм с основното и допълнителното заключение и не правя възражение да се изслушат в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша основното и допълнителното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., 48 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам депозираните от мен заключения, първо от 19.12.2022 г. и допълнено по т. 3 от 28.02.2023 г.

Адв. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приемат заключенията.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвените основно и допълнително заключения по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвяне на основното и допълнителното заключения в размер на 527.00 лева.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400.00 лева. Издаде се РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представи доказателства за довнесен депозит в размер на 127.00 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния ревизионен акт. Считам, че по делото се доказва, че лицето М. В. е внесъл изцяло всички средства, които е получил по своя собствена банкова сметка, изцяло са внесени в касата на дружеството. Това се установи от съдебно-счетоводната експертиза и от представените по делото документи. Считам, че не са налице задължителните предпоставки на чл. 19 от ДОПК, съгласно които може да му бъде търсена отговорност като управител. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: