

# Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2437** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], чрез АДВ.Г. К. С. – редовно призован, се явява адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО СТОКОВИТЕ БОРСИ И ТЪРЖИЩАТА - редовно призован, се явява гл. експерт с юридическа правоспособност Г., който представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], представлявано от изпълнителните директори Е. М. и О. С., против т.13.1 от Протокол № 95/05.02.2020 г. на Държавната комисия по стоките борси и тържищата, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № ДКСБТ-06 36/02.03 2020 г.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили от ответника доказателства, съгласно писма от 03.06.2020 и 23.06.2020 г.

АДВ.С. - Поддържам жалбата. Имам доказателства. Представям и моля да приемете писмо, доказателство за това, че ДКСБТ е сигнализирила и Д. във връзка с подписите, вместо да им поиска пълномощни. Предоставям приложение № 8 от Борсовия правилник, който е съгласуван от ДКСБТ, съгласно който е утвърден образеца за договор, както и образец на спецификация, където е утвърдено, как трябва да изглеждат договорите и приложенията към тях и как трябва да бъдат оформени подписите. Представям извлечение от Борсовия правилник, от който е видно, че по борсовите сделки, Българска стокова борса не е страна и се сключват само на входа на борсата и с талона се удостоверява, че е сключена при нас, но те са сключени от името и за сметка на членовете, борсовите и на клиентите, т.е. независимо дали са подписани или не от изпълнителните директори, тези борсови договори са сключени. Освен това представям писмо, от което е видно, че сме искали да бъдат премахнати подписите на изпълнителните директори по борсовите договори, което не е допуснато от ДКСБТ, тъй като сделките, дали са сключени или дали отговарят на критериите за предмет, цена, страни се удостоверява след сесията, въз основа на борсов талон, от секретар-котировчик, който е задължен да присъства на сесията, а не от изпълнителните директори. Изпълнителните директори представляват БСБ, но не са страна по договора. Представям Извлечение от Търговския регистър, от което е видно, че считано от 2014 г., БСБ е регистрирана в С., както и как е променяно представителството. Това е с оглед твърдението, че сме уведомени за започване на производството с някакво протоколно решение от 2010 г., което въобще не е достигнало нито до адреса в С., нито до представителите на дружеството в момента или от 2014 г. насам.

ГЛАВЕН ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ Г. - Оспорвам жалбата. С оглед оспореното решение от 2010 г., представям съобщение ведно с Известие за доставяне по пощата, че съобщението е получено с обратна разписка. Предписанията, които комисията е дала, с оглед представяне на пълномощните, са с оглед сигурност, яснота и прозрачност, както и обезпечаване на гражданска отговорност. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и допълнително представените от ответника доказателства, съгласно негови молби от 03.06.2020 г. и 29.06.2020 г.

ГЛ.ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ Г. – Не възразявам да се приемат днес представените доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства.

АДВ. С. – По отношение на доказателствата от страна на ответника, възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по представените от ответника доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника доказателства, като по отношение на тяхната относимост към предмета на спора, СЪДЪТ ще се произнесе с мотивите в крайния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Молим по подробно изложените съображения в жалбата да отмените атакуваното решение. Днес представените доказателства от страна на ДКСБТ, именно протокол № 19/2010 г. касае унифицирането на бланките за подаване на оферти по реда на ЗОП, както и събирането на седмична и месечна информация за сключени сделки, което не може да бъде прието за уведомяване по реда на чл. 26 от АПК за започване на производство. Моля да ми присъдите и направените разноски по делото. ГЛАВЕН ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСОПОБНОСТ Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите индивидуалния административен акт като законосъобразен и целенасочен. Представям писмени бележки, които моля да приемете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: