

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 17191

гр. София, 05.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
закрито заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разглежда дело номер **4849** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е след и в изпълнение на Решение № 4021/09.04.2026 г., по адм.д. № 11161/2025 г. на Върховния административен съд /ВАС/, Първо отделение, с което е отменено решение № 29831/12.09.2025 г. на Административен съд - София град, III отделение, 78 състав, постановено по адм. дело № 5851/2024 г. и е върнато делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

Производството е по жалба на "Транс Радиал 2000" ЕООД срещу ревизионен акт № Р-22002223004205-091-001/19.02.2024 г., поправен с ревизионен акт за поправка № П-22221424068759-003-001/12.04.2024 г. на органи по приходите при ТД на НАП - С., потвърден с решение № 571/26.04.2024 г. при обжалването по административен ред.

Налице са основанията за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните, които са конституирани.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.06.2026 г. от 10.10 часа, за когато да се призоват страните: жалбоподател- "Транс Радиал 2000" ЕООД и ответник- Директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК ,във връзка с параграф 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест, за установяване на материалноправните и формални условия по чл. 68 и сл. ЗДДС за възникването и надлежното упражняване на правото на данъчен кредит, което претендира да му бъде признато, респ. съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си и от които произтичат

благоприятни за него правни последици.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр. чл. 170, ал.1 АПК, във връзка с параграф 2 от ДР на ДОПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, като докаже, въз основа на обективни данни, че правото на приспадане е упражнено с цел злоупотреба или наличието на данъчна измама с участието на задълженото лице.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в изпълнение на цитираното по- горе решение на ВАС, на основание чл. 152, ал. 4 АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК да представи административната преписка по издаване на оспорения акт в цялост, включително фактурите, издадени от „ДАС ГРУП 2000“ ЕООД, посочени в ревизионния доклад, ненаходящи се в кориците на делото, както и описаните в ревизионния доклад заявки и констативни протоколи към тези фактури, и непредставените по делото фактури, издадени от „Коми Сток“ ЕООД, както и приложените към тях документи, подробно описани в ревизионния доклад, в противен случай ще бъде наложена глоба.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

Препис от разпореждането да се връчи на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: