

Протокол

№

гр. София, 11.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 11.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **8824** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от М. Р. – управител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Г. Е., редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за изслушване на експертиза.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по СИЕ от 20.04.2026 г., постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице М. Г. Е.: 64 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно, точно и

безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

Вещото лице, разпитана, каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на М. Р. - управител, вещото лице: Не съм се запознала със системата „Моят договор“. В сключените договори за финансов лизинг е записано, че фактурите ще се изпращат на посочения имейл адрес чрез системата „Моят договор“. Аз съм работила по документи. Има вероятност да съм изписала неправилно имейл адресът поради ръкописното му изписване в договорите.

М. Р. - управител: На стр. 220 от делото е посочен погасителен план към лизингов договор №12963, като на стр. 221 – вноска №58 е в размер на 333,29 евро, от която главницата е 327,93 евро и 5,36 евро.

Вещото лице: Кредитните известия са в левове. Погасителните вноски са в евро. Остатъкът е 661,28 евро след погасяване на тази вноска, за което се издава кредитно известие с равностойност в лева 1291. Сумата от 661,28 евро - счетоводителят А. ми обясни как се изчислява. В поясненията си той пише, че това е остатъчната стойност по погасителния план. Това са неплатени вноски по погасителния план по договора. Остатъчни стойности по старите договори, натрупаните задължения с ДДС, това ми казаха в „Порше Лизинг БГ“ ЕООД. Аз работя с документи и там всичко пише. Аз съм отговорила на въпросите по моята експертиза. Не съм искала счетоводни справки от „Порше Лизинг БГ“ ЕООД по отношение неплатените задължения на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД към 16.12.2020 г., те са били засегнати в предходната експертиза. Моята задача не е да правя експертиза на експертизата.

М. Р. – управител: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице М. Г. Е.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 300,00 €.

М. Р. - управител: Моля да допуснете допълнителни въпроси към приетата в днешното с.з. СИЕ, като вещото лице да провери на място в „Порше Лизинг БГ“ ЕООД каква е сумата на задълженията на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД към дата 16.12.2020г. по всеки един от процесните договори, т.е. неплатените суми от „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД към 16.12.2020 г., като вещото лице представи и надлежни счетоводни документи от „Порше Лизинг БГ“ ЕООД.

Юрк. С.: Считам, че всички обстоятелства, които следваше да изясни вещото лице, и които са спорни и имат значение за решаване на делото, вече са изяснени. Не намирам за необходимо допускане на допълнителна задача такава, каквато е формулирана от ответната страна. Моля да не бъде допускана.

М. Р. - управител: С предходната ССЕ стана ясно, че задълженията на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД са много по-големи от сумите по кредитните известия. В днес приетата СИЕ е посочено, че кредитните известия са остатъчната стойност на фактурите и не е реално внесена, а на друго място се твърди, че задълженията не са платени, а сумите са съвсем различни. Оттеглям искането

си за допълнителни въпроси. Правя искане за изискване на счетоводни справки за задълженията на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД към 16.12.2020 г. по договори за финансов лизинг № 12963 от 04.01.2016 г.; № 12962 от 04.01.2016 г.; № 16807 от 29.08.2017 г. и № 14616 от 01.11.2016 г. сключени между Порше Лизинг БГ ЕООД и „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД.

Юрк. С.: Считам, че експертизата е достатъчно ясно и конкретно е описала какво се случва с предсрочно погасения план, за каква сума е издадено кредитно известие, каква сума е включена в последващия договор. Лицето е сключило тези договори, то се е съгласило. Ние в момента се опитваме да правим една ревизия на договорните отношения между страната и лизингодателя, което считам, че не е относимо към спора. Имаме издадени кредитни известия, те са за такава стройност, включени са в отчетните регистри на лизингодателя и твърденията на страната са неоснователни, нямат никаква правна стойност.

СЪДЪТ намира, че поисканите счетоводни справки са относими към предмета на доказване по делото, тъй като биха могли да допринесат за изясняване на релевантни факти относно действителния размер на задълженията на дружеството към посочената дата по всеки от процесните договори. Искането е насочено към събиране на конкретни счетоводни данни от третото неучастващо лице, при което се намират съответните документи и информация, като същите са от значение за пълното и обективно изясняване на фактите по спора. С оглед изложеното и с цел осигуряване правото на защита на страните и изясняване на делото от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от „Порше Лизинг БГ“ ЕООД, на основание чл. 192, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи счетоводни справки за задълженията на „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], към 16.12.2020 г. по договори за финансов лизинг № 12963 от 04.01.2016 г.; № 12962 от 04.01.2016 г.; № 16807 от 29.08.2017 г. и № 14616 от 01.11.2016 г. сключени между Порше Лизинг БГ ЕООД и „Ню Проджектс Консулт“ ЕООД.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.06.2026 година от 15,00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: