

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8108** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. А. чрез АДВ. Н. И. Г. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Х. И. Х.- МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ ПРИ СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. П. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 19616/05.08.2025 г.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото административната преписка в цялост.

Адв. Г. – Не поддържам искането в жалбата за разпит на двама свидетели при режим на довеждане. Не водим свидетели. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Предоставям на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението, с което са допуснати две лица в качеството на свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Не са налице данни за налагането на ПАМ спрямо същата. Моля да отмените заповедта, с оглед посочените в жалбата основания.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесната ПАМ като законосъобразна и правилна. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност по отношение на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: