

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 15.09.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Полина Величкова**

**Цветелина Георгиева**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7963** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЕТ „МАКРИЦИЯ ВАНЯ МАНЧЕВА“ – редовно призован, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция за качеството на социалните услуги – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от ответника от 14.09.2023 г., в което се изразяват аргументи по същество.

АДВ. Т.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 7165 по описа за 2022 г., 10 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените първоинстанционния съдебен акт на СРС като неправилен и незаконосъобразен. Поддържам мотивите и съображенията в жалбата. Настоящото производство е свързано с факта, че няколко седмици преди изтичане на срока, в който моята доверителка би трябвало да извърши необходимите действия, е имало проверка от наказващият орган, който е извършил всичко, но не е изпълнил своите процесуални задължения да даде ясни и точни указания и да упомене фактът, че срокът изтича след няколко седмици. Моля да обърнете внимание на факта, че процесното нарушение е извършено в периода на „Ковид“ кризата, когато е имало невъзможност на упражняване на права. Моля да обърнете внимание на факта, че в производството са нарушени основни принципи на нашето правораздаване, а именно: ние сме поискали довеждане на двама свидетели, аналогично както са били свидетелите на ответника, в случая СРС е допуснал свидетели на ответника, а нашето искане беше отхвърлено и е нарушен основният принцип, а именно: равенство на страните в процеса и състезателното начало. В случая СРС не е отчел наличието на многобройни смекчаващи вината обстоятелства, а именно, че липсват вредни последици от деянието и незабавно в момента, в който е извършена проверката, наказаното лице веднага е комплектовало цялата преписка и е изпратило на ответника за издаване на лиценз. СРС не е оценил факта, че не е изпълнен чл. 52 ЗАНН. Считаме, че е нарушен принципа на чл. 6 АПК-несъразмерност на санкцията спрямо нарушението. Считаме, че наказанието неправилно е определено в максималния му размер. Моля да уважите жалбата със законните последици. Претендирам присъждане на разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям съображенията на касатора, че обжалвания акт е неправилен и незаконосъобразен, поради допуснато нарушение на материалния закон. Моля за вашето решение за връщане на делото за разглеждане на друг състав.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на адв. Т. да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕРПЕТАР: