

Протокол

№

гр. София, 02.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 02.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4851** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Я. Н. – нередовно призован. Призовката върната в цялост с отбелязване, че лицето не е намерено на посочения адрес. Оставено е съобщение, но същото не е потърсено от лицето.

В залата се явява лично жалбоподателят С. Я. Н..

Съдът по представена лична карата констатира самоличността на жалбоподателя и върна личната му карта.

ОТВЕТНИКЪТ Л. П. на длъжност автоконтрольор към ПП, ОДМВР В. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Не правя възражение относно нередовното ми призоваване и моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на С. Я. Н. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ - 1294261/02.03.2026 г., с която на основание чл. 171, т. 1, б. „з“, „гт“ от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ е постановено временно отнемане на свидетелството за

управление на МПС на жалбоподателя до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.05.2026г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Моля да ми бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който вода днес, за установяване на обстоятелствата относно извършеното нарушение, за което е издадена принудителната административна мярка.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, във връзка с направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства за дата на днешното съдебно заседание с разпита на един свидетел от страна на жалбоподателя.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Ц. В. Ц., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], вх.3, ет.3, ап.43 – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и жалбоподателя, свидетелят отговори:

Познавам С.. На 02.03.2026г. пътувахме с него по маршрута М.- М.. Бяхме в различни коли. Той пътуваше с друга кола пред нашата. Малко преди [населено място] забелязах от дясната страна на пътя кола на служба ТОЛ. След няколко минути една от колите ни изпревари и започна да следва колата на С.. Полицията отби от пътя неговата кола. Ние подминахме. На по-късен етап разбрах от него по телефона за какво са го спрели и че му е написан акт.

Не видях служители от ТОЛ системата да се опитват да спрат колата на С.. Не съм забелязал звуков или светлинен сигнал.

След изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Моля да отмените принудителната административна мярка, издадена от КАТ – В., тъй като не считам, че съм извършил посоченото в нея нарушение. Въпросният автомобил, с който пътувах беше служебен. Той ми беше предоставен от сервиза, в който оставих моят автомобил за ремонт. От сервиза ме увериха, че всичко по автомобила е платено. Не съм предполагал, че автомобилът е с нередовна винетка, което да стане причина за спирането ми. Това го разбрах, след като ме спряха. Смятам, че наказанието е прекомерно, още повече за нарушение, което не съм извършил.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: