

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10686** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. М. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно уведомена, не се явява. От същата има постъпила молба.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице К., в която е посочила, че поради късното уведомяване за новопостъпилите доказателства от ТД на НАП - С. не е успяла да изготви заключението, поради което моли да бъде даден допълнителен срок за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА на страните, постъпили от ТД на НАП, офис „В.“, писмени доказателства, депозираны в съда на 13.01.2021 г. Същите са постъпили с придружително писмо, в което са изброени, изчерпателно, а именно, документи свързани с издадения РА и РД на [фирма].

ДОКЛАДВА постъпили по факс, материали от Специализираната прокуратура, с

които е представено постановление от 01.03.2021 г. на прокурор от Специализираната прокуратура, както и копие на РКО от 18.12.2013 г. С така постъпилото постановление, Специализираната прокуратура уведомява съда, че във връзка с изтеглената сума от 600,000 лева на 06.01.2013 г., от банковите сметки на [фирма], фигурират единствено документи на електронен носител под формата на банкови извлечения, в какъвто вид са представени за нуждите на ревизионното производство, предвид, което предоставянето на АССГ е обективно препятствано.

АДВ. Р. – Не съм запознат с представените писмени доказателства, но не възразявам да се приемат по делото.

ЮРК. Й. – Запознах се с представените доказателства и моля да се приемат по делото.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените, под опис, писмени доказателства от ТД на НАП - С., офис „В.“, приложени на л. 341 - л. 435, от делото.

ПРЕИМА така постъпилите, по факс, писмени доказателства от Специализирана прокуратура, а именно: Копие от постановление от 01.03.2021 г., и копие на РКО.

АДВ. Р. – – Моля да бъде предоставена възможност на вещото лице да изготви заключението си. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Й. – Моля да бъде предоставена възможност на вещото лице да изготви своята експертиза. На този етап нямам други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което следва да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и в тази връзка,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.04.2021 година от 09:50 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице К. за датата и часа на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

