

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в закрито заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **3962** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 във вр. чл. 203 и сл. АПК, вр с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е след отмяна на Решение № 833/12.02.2020 г. по адм. дело 3022/2019 г. по описа на Административен съд – София-град с Решение № 3893 от 20.04.2022 г. по адм. дело 12866/2020 г. по описа на ВАС, Трето отделение, с което делото е върнато за ново разглеждане поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и неизяснена фактическа обстановка. Констатирано е и нарушение на материалния закон.

В изпълнение на дадените, по реда на чл. 224 от АПК, задължителни указания в отменителното решение, на основание чл. 226, ал. 1 във вр. чл. 204, ал. 5 от АПК, исковата молба, включително и представената допълнителна молба – уточнение (л. 41 – 42 от адм. д. 3022/2019 г. АССГ), като неотговарящи на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ГПК следва да бъдат оставени без движение и да се даде възможност на ищеца и процесуалния му представител да отстранят констатираните нередовности в предвидения в ал. 1 на чл. 129 от ГПК едноседмичен срок, като при неотстраняването им ще се приложат предвидените в чл. 129, ал. 3 от ГПК правни последици.

В исковата молба и допълнението към същата се твърди, че ищецът е претърпял имуществени и неимуществени вреди по повод издадени въз основа на Акт за установяване на административно нарушение № Д 12297/27.10.2017 г.

– Наказателно постановление № 17-0315-000736 от 10.11.2017 г., с което, на основание чл. 53 от ЗАНН във вр. чл. 174, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП са му наложени административни наказания Глоба в размер на 2 000 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца

- Заповед за налагане на ПАМ № 17-0315-000172/27.10.2017 г., с която, на основание чл. 22 от ЗАНН, му е наложена санкция по чл. 171, т. 2А от ЗДвП – Прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца и са му отнети документи

– 2 бр. регистрационния табели рег. [рег.номер на МПС] и СРМПС №[ЕИК]  
- Заповед за налагане на ПАМ № 17-0315-000171/27.10.2017 г., с която, на основание чл. 22 от ЗАНН във вр. чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП – Временно му е отнето свидетелството за управление на МПС до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 18 месеца и са отнети СУМПС №[ЕИК]

- Заповед № РД 07-001 от 05.01.2018 г. на директора на Центъра за спешна медицинска помощ – П. за прекратяване на трудовото правоотношение на жалбоподателя, считано от връчване на заповедта.

В депозираната допълнително молба – уточнение (л. 41 - 42 от адм. дело 3022/2019 г. на АССГ), исковите претенции са конкретизирани по вид на вредите, чието обезщетение се иска и размер. Посочени са и периодите, за които се твърди да са настъпили част от претендираните неимуществени вреди, с изключение на тези по т 4. Исковите претенции за неимуществени вреди обаче не са конкретизирани относно фактите и обстоятелствата, на които се основават, тъй като не е посочен:

- съответният административен акт, от който се твърди да произтичат - отнемането на свидетелството за правоуправление, прекратяването на регистрацията на автомобила, прекратяването на трудовото правоотношение, лишаването от възможност да заема длъжността „шофьор“, невъзможността да си намери работа;

- характера на неимуществените вреди по пункт 1 до пункт 3 включително на допълнителната молба – уточнение (в какво конкретно се изразяват).

Не е посочена и информацията, предвидена в чл. 127, ал. 4 от ГПК.

Констатираните нередовности в исковата молба са основание по чл.129, ал. 2 от ГПК за оставянето ѝ без движение.

На ищеца ще следва да се укаже да отстрани нередовностите в предвидения от закона едноседмичен срок, както и последиците от неизпълнението на указанията на съда – предвидените в разпоредбата на чл.129, ал. 3 от ГПК – връщане на исковата молба и прекратяване на производството по делото.

Предвид изложеното и на основание чл. 226, ал. 1 във вр. чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 129, ал. 2 от ГПК, съдът

### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх. № 8315 от 19.03.2022г. на АССГ и молба-уточнение от 26.11.2019 г., подадени от К. Г. С. със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1, чрез пълномощника му адв. Е. И. със служебен адрес [населено място],[жк], [улица], вх. А, ет. 1, ап.1.

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок от получаване на разпореждането следва да представи писмена молба по делото, с която:

ДА УТОЧНИ исковите си претенции за неимуществени вреди като посочи:

- фактите и обстоятелствата, на които се основават - съответният административен акт, от който се твърди да произтичат отнемането на свидетелството за правоуправление, прекратяването на регистрацията на автомобила, прекратяването на трудовото правоотношение, лишаването от възможност да заема длъжността „шофьор“, невъзможността да си намери работа;

- характера на неимуществените вреди по пункт 1 до пункт 3 включително на допълнителната молба – уточнение (в какво конкретно се изразяват)

- периодът, за който се твърди да са настъпили вредите по пункт 4 от

допълнителната молба - уточнение

- информацията, предвидена в чл. 127, ал. 4 от ГПК.

ДА ПРЕДСТАВИ писмените доказателства, с които разполага за твърденията в исковата молба.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение, в посочения едноседмичен срок, на дадените от съда указания, исковата молба ще бъде върната, на основание чл. 226, ал. 1 във вр. чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 129, ал. 3 от ГПК, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца.

СЪДИЯ: