

Протокол

№

гр. София, 28.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 28.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10990** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,18 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Р. Й. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу РА № Р-22002218006249-091-001/08.05.2019 г., потвърден с Решение № 1366/09.08.2019 г. на директор на ДОДОП- С. при ЦУ на НАП.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства, които се намират в административната преписка. Дейността на дружеството е международен транспорт на превоз и стоки, дейността на дружеството е обвързана от лиценз. За да получи този лиценз, фирмата минава два пъти в годината проверка в ДАИ с оглед техническата изправност на товарните композиции, в които са влагани консумативи,

авточасти и са извършван ремонти. Моля да допуснете ССЧЕ, по която вещото лице след като се запознае с материалите по делото и при нужда да извърши справка в офиса на ревизираното лице, да отговори на задачите поставени в молбата която представям, а именно: 1.Предвид събраните по делото, доказателства - налице ли са установените по чл.71, ал.1, т.1 от ЗДДС, условия и съответстват ли документите, удостоверяващи сделките, на нормативните изисквания? 2.След като проследи стоковия поток, да отговори, как са заприходени и изписани, в счетоводството на жалбоподателя, получените стоки и услуги, от доставчиците - отразени ли са, в счетоводствата, на ревизираното лице и доставчиците, приходи и разходи, във връзка, със спорните доставки, както и данни, за вложени или предоставени, за влагане материали? 3. Разполага ли [фирма], със заведени в счетоводството си транспортни средства (собствени или наети) и шофьори, с които, да извършва международен транспорт? 4.Процесиите фактури, съдържат ли изискуемите, от закона, реквизити, и какви документи и доказателства, доказващи изпълнението на спорните доставки, са съставяни, от страните, но повод, възлагането, извършването и приемането на сделките, и са налични, по административната преписка? 5. Какви допълнителни документи и доказателства, са съставяни, във връзка, с получаването, доставянето и изпълнението на спорните доставки - налични ли са доказателства, кои юридически лица, са осъществили техническата поддръжка и ремонтните дейности, с които, са вложени, закупените резервни части и консумативи? 6. С какви документи и доказателства, разполага [фирма], доказващи влагането на закупените резервни части и консумативи (от дружеството [фирма]), извършения ремонт (от [фирма] и [фирма]), почистване на композиция (от [фирма]), в МПС-та и ППС-та, с които дружеството, осъществява основната си икономическа дейност, през ревизираният период, както и във връзка с извършване на услугите Разпространение на Флаери и Поддръжка уеб сайт? 7. С какви документи и доказателства, разполага [фирма], във връзка с извършения международен транспорт, възложен от спедиционните дружества „К. М“ ООО и [фирма]? 8. Спазени ли са, основните счетоводни принципи, при водене на счетоводството, на жалбоподателя и доставчиците, за ревизираните периоди? Налице ли е, редовно двустранно заведено счетоводство?

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на представените доказателства с жалбата считам, че протоколите са съставени за целта на съдебното производство, не възразявам да се приемат. Не се противопоставям на искането да се допусне ССЧЕ. Експертизата която е приета в ревизията, не се оборва тази експертиза, там е установено, че има автомобили и са закупени гуми.

ЮРК. С.: По повод на експертизата, транспортното дружество разполага с 5 товарни влекачи и едно ремарке и един „Форд транзит“ който пренася резервните части. Експерта там е посочил, че на практика за шест МПС-та, 24 бр. гуми са достатъчни. Едно товарно МПС, има дванадесет гуми плюс две резервни, това е недопустимо защото поне веднъж годишно се сменят гумите на товарните композиции.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 3 до лист 153 по делото и 5 бр. приложения.

СЪДЪТ намира за основателно направеното доказателствено искане да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза със следните въпроси:

1. Предвид събраните по делото, доказателства - налице ли са установените по чл.71, ал.1, т.1 от ЗДДС, условия и съответстват ли документите, удостоверяващи сделките, на нормативните изисквания?
2. След като проследи стокския поток, да отговори, как са заприходени и изписани, в счетоводството на жалбоподателя, получените стоки и услуги, от доставчиците - отразени ли са, в счетоводствата, на ревизираното лице и доставчиците, приходи и разходи, във връзка, със спорните доставки, както и данни, за вложени или предоставени, за влагане материали?
3. Разполага ли [фирма], със заведени в счетоводството си транспортни средства (собствени или наети) и шофьори, с които, да извършва международен транспорт?
4. Процесите фактури, съдържат ли изискуемите, от закона, реквизити, и какви документи и доказателства, доказващи изпълнението на спорните доставки, са съставяни, от страните, но повод, възлагането, извършването и приемането на сделките, и са налични, по административната преписка?
5. Какви допълнителни документи и доказателства, са съставяни, във връзка, с получаването, доставянето и изпълнението на спорните доставки - налични ли са доказателства, кои юридически лица, са осъществили техническата поддръжка и ремонтните дейности, с които, са вложени, закупените резервни части и консумативи?
6. С какви документи и доказателства, разполага [фирма], доказващи влагането на закупените резервни части и консумативи (от дружеството [фирма]), извършения ремонт (от [фирма] и [фирма]), почистване на композиция (от [фирма]), в МПС-та и ППС-та, с които дружеството, осъществява основната си икономическа дейност, през ревизираният период, както и във връзка с извършване на услугите Разпространение на Флаери и Поддръжка уеб сайт?
7. С какви документи и доказателства, разполага [фирма], във връзка с извършения международен транспорт, възложен от спедиционните дружества „К. М“ ООО и [фирма]?
8. Спазени ли са, основните счетоводни принципи, при водене на счетоводството, на жалбоподателя и доставчиците, за ревизираните периоди? Налице ли е, редовно двустранно заведено счетоводство?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 550 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.02.2020 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: