

Протокол

№

гр. София, 10.10.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 10.10.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3615** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, ЦЕНТРАЛНО МИТНИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ – редовно призован, представлява се от старши юрисконсулт Е., ред упълномощена.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че поделото е постъпила писмена молба от ответника по жалбата, с която представя и моли съда да приеме писмени доказателства под опис, съобразно указание на съда от 27.07.2018 г.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат и доказателствата, представени от ответника с писмената молба. Моля да назначите съдебно-счетоводна експертиза по въпроси, формулирани в писмена молба, която представям. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Юрисконсулт Е.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно допускането на съдебно-счетоводна експертиза считам, че отговорът на тези въпроси се намира в ревизионната преписка, поради което не е необходимо да се допуска тази експертиза. Моля да се уточни за всеки един от въпросите кои правно релевантни факти, при това спорни, би искал да се установи с отговора. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. М.: Моля да се отрази като безспорен факт, че по делото са налични надлежно заверени Д.-и.

Юрисконсулт Е.: В РА и в решението на решаващия орган изрично са посочени номерата на Д.-ите, но по отношение на тяхното надлежно заверяване имаме претенции, че изрично посочените номера на Д.-и не са надлежно заверени. Ако се допусне такава експертиза, моля вещото лице да има познания по отчетността на ЗАДС, тъй като Д.-ите са специфични документи.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към преписката писмени доказателства. С оглед становището на страните СЪДЪТ намира, че следва да уважи искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза по въпросите, посочени от жалбоподателя, както са формулирани в нарочна молба в шест пункта.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице М. Р. Н.-Г., което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверки навсякъде, където е необходимо, да отговори на въпросите, посочени от жалбоподателя, както са формулирани в нарочна молба в шест пункта.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., платими от жалбоподателя в седемдневен срок от днес.

ДАВА възможност на ответника с допълнителна писмена молба, в случай на необходимост да посочи допълнителни задачи към назначената експертиза.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.12.2018 г. от 14:40 ч., за която дата страните уведомени.

Да се призове вещото лице след доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

