

Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **672** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГРИЙН ХАМЪР АС“ ЕООД, редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел „Оперативни дейности“ в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – С. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. И. Й., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

Юрк. Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.03.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 23.01.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Г. Т. от 11.05.23 г. за даване ход на делото в негово отсъствие. Заявява, че поддържа жалбата, изразява становище по съществуващото на спора и претендира разноси, съгласно приложен списък.

Юрк. Й. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 23.01.23 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за относно претендираното адвокатско възнаграждение като считам, че не следва да се присъжда, тъй като няма доказателства за извършено плащане на същото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: