

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4551** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.50ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк.Н., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Д. Д. П.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 23.03.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Д. Д. П. на 46 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Н.: Няма въпроси, представям доказателства по които е работило вещото лице и моля да се приемат.

Юрк. Н.: Няма въпроси, да се приемат доказателствата, но моля за срок да се запозная с тях и да изразя становище.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ПРИЕМА експертното заключение по ССчЕ от 23.03.2022 г.

Определя окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 877.50 лв. по представената справка-декларация.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати определения от Съда и внесен от жалбоподателя първоначален депозит от 800 лв.

Издаде се РКО и му се връчи в зала.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 77.50 лв. по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с доказателствата и да изрази становище по тях, като удължава срока за оспорването им от ответника до следващо съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя, като Съдът сне неговата самоличност.

Г. И. Д., на 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Аз съм бил складов отчетник на стоки при [фирма]. Търгувахме с имитиращи продукти, подобни на сирене, на външен вид не се различават. Дейността се извършваше в складовата база в К.. Координирах заявките, приемах такива и в склада ги разпределях по партиди. Във връзка с контрола на износа набавях български доставчици на съответните стоки, за да се изпълнят заявките, уговорях доставките на контрагенти. Приемах стоката и подписвах приемо-предавателни протоколи, като заприходях стоките. Водих отчетност на партидите, бях във връзка и с контролните органи. При осъществяване на износа намирах транспортни фирми. Всички тези стоки се предоставяха на туристите в гръцки хотели, които се предлагаха на блок маса в туристическите обекти. Всички стоки са със срок на годност, на кашоните се лепят етикети, а след това и на палетата. Повечето стоки бяха от Л., Л., Полша и други държави. Доставчикът „А. логистик“ имаше склад в същата складова база. Те не са производители, а търговско дружество. Аз обслужвах складовете с палетна количка и ги товарех на камиони, които бяха със свалящи се бордове. Стоките се караха към Гърция и там се даваха на фирми, които имаха хотели. Документи се изпращаха по имейл, но по-някога ставаха и грешки, документите бяха на български и английски език. На едно пале се товареха по 600-700 кг, отбелязваше се марка, индекс, стоката беше в кашони. Товареше се от палетната количка върху пале. В завода производител, стоката се движеше на палета. След получаване на стоката се съхраняваше в хладилна камера. Кашоните са броени и

облепени с фолио. Когато палето е непокътнато, не се брои, но когато е разкъсано, се пренарежда от мен. Това отнема 7-8 минути, около 30 кашона са.  
Съдът и страните нямаха въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.06.2022 г., от 15.15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: