

Протокол

№

гр. София, 30.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 30.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6058** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв.Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 136.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА „-С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно уведомен, представлява се от юрк.М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Д. К. – редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 25.11.2019 г., в срока по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 45 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила в срок.

Адв.Б. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. М. - Въз основа на какви доказателства констатирахте плащания по банков и касов път?

Вещото лице – Въз основа на доказателствата по делото.

Юрк. М. – Няма данни за предоставяне на банкови плащания?

Вещото лице – Правила съм проверка на място в счетоводството. След като съм посочила банка означава, че съм видяла плащане.

Юрк. М. – Има отрицателни констатации относно плащания в хода на административното оспорване. Няма данни за банкови плащания да са представяни.

Вещото лице - Моля за възможност да опиша тези плащания на коя страница се намират в преписката, а ако ги няма да ги опиша с обосновка какви са.

Юрк. М. – Плащанията се доказват с писмени доказателства, а не със специални знания. Ако тези доказателства за плащанията не се намират по делото моля да бъдат представени за да може да се прецени заключението на вещото лице.

Адв. Б. – Не възразявам да се представят.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ДОПЪЛНИТЕЛНА задача на вещото лице: за всяко едно от описаните в задача 2 плащания по банков и касов път да представи, въз основа на кои писмени доказателства е формирала изводите си в колона плащане, в таблица 2, на л. 14 от заключението в срок до 25.02.2020 г.

След постъпване по делото или изтичане на срока същото да се докладва с оглед произнасяне в закрито заседание по доказателственото искане на ответната страна.

Юрк. М. – Осчетоводяването по фактурите на стр. 13 и 14 пише, че са осчетоводени като разходи за външни услуги. На въпроса за последваща реализация се говори за предоставена справка за стоков поток. Като се касае за услуги, осчетоводени като разходи за външни услуги как би могло да има стоков поток?

Вещото лице – При изписването съм допуснала грешка. Забравила съм да напиша стоков / услугов поток.

Юрк. М. – Как по счетоводен начин се установява услугов поток?
Вещото лице – Предоставиха ми се справка от страна на счетоводството на жалбоподателя. Справката услугов поток изглежда процесната услуга къде е вложена като вид във последваща доставка или дейност от страна на жалбоподателя.

Юрк М. – В таблица 3 всичко в нея е преписано от документа приет в предходно с.з и няма ваши самостоятелни установявания?

Вещото лице – Самостоятелните установявания не могат да бъдат направени на база допускания, те са обвързани с предмета на издадените фактури, проверени от мен, съобразени са датите. Аз няма как да посоча, че е вложена другаде съответната процесна доставка.

Юрк. М. – Направихте ли проверка за съпоставимост на приходи и разходи?

Вещо лице – Не съм имала такава задача.

Юрк. М. – Не възразявам да се приеме заключението на вещото лице.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА справка декларация от вещото лице за възнаграждението му в размер на 800 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 800 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14 дневен срок да довнесе сумата от 300 лв. ,представляваща разликата от първоначално определения и окончателно определения депозит.

След представяне на доказателства за внесен депозит да бъде изплатено на вещото лице.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.03.2020 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

