

Протокол

№

гр. София, 13.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 13.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2266** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на КП КОНПИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Д. Д. Н. срещу мълчалив отказ на КП КОНПИ да се произнесе по заявление № ЦУ01/ДОИ-28 от 20.12.2019 г.

АДВ.К.:Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.К.: Моля да уважите жалбата и да отмените мълчаливия отказ. Моля да задължите ответника да предостави достъп до поисканата информация. Трайна е практиката на ВАС започваща с определение на 5-членен състав по адм. дело 3936/2001 г. че мълчаливите откази по ЗДОИ подлежат на съдебно обжалване. Оттогава насам е формирана и трайната практика на административните съдилища и ВАС, че мълчаливия отказ винаги е незаконосъобразен. Както е казано с друго определение на 3-членен състав на ВАС, държавните органи са конституирани да отговарят на гражданите, а не да мълчат. Аз съм учуден, че КП КОНПИ са формирали мълчалив отказ, което противоречи и на тяхната собствена административна практика. Не се сочат конкретни места където е публикувана информацията, на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от ЗДОИ с изменението от 2015 г., да бъде посочено точно къде е публикувана дадената информация. При всички положения публикуването на информация не освобождава административния орган от задължението да отговори на заявлението, като се произнесе с решение. Претендирам за разноски в размер на държавната такса.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Търсената информация е публикувана на сайта на КП КОНПИ. Определянето на размера е изрично регламентирано в закона за държавния служител и може да се види на сайта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: