

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8042

гр. София, 22.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **6402** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба на В. Н. К., [ЕГН], чрез адвокат С. Г. по иск с правно основание чл.1, ал. 1 от ЗОДОВ срещу Национална агенция за приходите.

Ищецът твърди, че с решение от 14.12.2018г. АССГ, Трето отделение, 60 състав по адм. дело № 12136/2017г. е отменен изцяло ревизионен акт № Р-22002216008044-091-001/17.07.2017г., издаден от В. В., на длъжност началник сектор „Ревизии“ и Дирекция „Контрол“ при ТД на НАП С. – орган, възложил ревизията, и А. Е., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при ЦУ на НАП с решение № 1590/09.10.2017г., с което на жалбоподателя В. Н. К. е ангажирана отговорност по чл.19 от ДОПК в размер на 206 303,55 лева. Твърди се, че в хода на ревизионното производство, завършило с отмяната на незаконосъобразния РА № Р-22002216008044-091-001/17.07.2017г., жалбоподателят е претърпял имуществени вреди в размер на 17 347,65 лева и неимуществени вреди, претендирани в размер на 2 500 лева, които са пряка и непосредствена последица от незаконосъобразните действия на органите по приходите в ревизионното производство и отмяната на незаконосъобразните РА № 22220415009531-091-001/21.07.2016г., както и на РА № Р-22002216008044-091-001/17.07.2017г.

Моли да се осъди ответника да заплати следните суми:

- 17 347,65 лева, представляваща претърпени имуществени вреди под формата на заплатени адвокатски възнаграждения за правна защита и представителство в ревизионното производство по отмяната на незаконосъобразните РА и законната лихва върху посочената сума от 14.12.2018г. – датата на постановяване на решението на АССГ за отмяна на РА до 07.07.2020г. – датата на подаване на исковата молба в размер на 2 751,75 лева.;

- 3000 лева - обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи си в болка и страдание претърпени в хода на ревизионното производство, както и законната лихва върху посочената сума в размер на 475,87 лева;
- законната лихва върху общия размер на претендираните суми по главницата в размер на 20 347,65 лева от датата на предявяване на исковата молба пред съда до окончателното изплащане на дължимите суми;
- разноски в настоящето производство.

Ответникът – Националната агенция по приходите оспорва предявените искове по основание и размер. Твърди, че са неоснователни и недоказани. Счита, че в конкретния случай не е доказана причинно-следствената връзка между отменения акт и претърпените вреди. Твърди, че не са налице условията на чл.4 от ЗОДОВ, тъй като адвокатския хонорар не е имуществена вреда, която да е пряка и непосредствена последица от отменения административен акт. Ответникът сочи, че отговорността по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ не се презумира по силата на закона, поради което в тежест на ищеца е да установи по категоричен и безспорен начин наличието на кумулативно изискуемите предпоставки за ангажиране на същата. Твърди, че липсата на който и да е от елементите от правопораждащия фактически състав за възникване правото на обезщетение за претърпени вреди, възпрепятства възможността да се реализира отговорността на държавата на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ по предвидения специален ред, в исково производство по чл.203 и сл. От АПК. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

На основание чл.9, ал.3 от АПК съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Съгласно чл.10, ал.1 от ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на С. градска прокуратура.

Водим от горното и на основание чл.140, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Административен съд София - град, I – во отделение, 64-ви състав, Въз основа на тези мотиви:

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството: -

Ищец – В. Н. К.

Ответник – Националната агенция по приходите.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата и то, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура, като СЕ ВРЪЧИ служебно препис от
исквата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях.
ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.
НАСРОЧВА за 10.11.2020 г. от 10.10 ч., за която дата да се призоват страните.
В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и
участието на прокурор е задължително.
Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: