

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4925** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник-отдел „Оперативни дейности“ - [населено място] в Главна дирекция „Фискален контрол“ (ГДФК) при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед № ФК-С1045-0457917/05.05.2021 г. за налагане на принудителна административна мярка (ЗНПАМ) на началник-отдел „Оперативни дейности“ – С. в ГДФК при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 17526/20.05.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от 12.08.2021 г. на адв. П., с искане за представяне в цялост на административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Представям 2 бр. наказателни постановления (НП) и 1 бр. предупреждение и извлечение за платена имуществена санкция във връзка с НП.

Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените от жалбоподателя доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните, СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и отмените обжалваната ЗНПАМ запечатване на търговски обект по съображения, изложени в писмени бележки, които представям. При постановяване на решението си, моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

ЮРК. А.: Моля да потвърдите наложената мярка. Административнонаказващият орган се е съобразил, че нарушението е за първи път и е постановил запечатване на търговския обект не в максималния предвиден срок – 30 дни, а 14 дни и моля да имате предвид, че видно от представените НП и предупреждение, дружеството има извършени други нарушения, за които още не са му наложени санкции. Представям списък с разноски, които претендираме.

АДВ. П. (реплика): По отношение на посоченото от процесуалния представител на ответната страна, твърдя, че издадените НП са съставени с оглед протокола за извършена проверка. Моля, при постановяване на решението, в случай че отхвърлите жалбата, да съобразите възнаграждението на юрисконсулт съобразно Наредбата за заплащането на правната помощ. Посоченото от ответната страна юрисконсултско възнаграждение е прекомерно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: