

# РЕШЕНИЕ

№ 4256

гр. София, 24.06.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 27.05.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Людмила Коева**

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2550** по описа за **2022** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по повод на касационна жалба от Ц. Ц. Р., депозирана чрез адв. С., срещу Решение № 273/ 23. 01. 2022 г. постановено по НАХД № 13593/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 99-ти състав, в частта, с която е потвърдено Наказателно постановление № 21-4332-015334 от 21. 07. 2021 г., издадено от началника на сектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с което на Ц. Ц. Р. е наложено наказание глоба в размер на 100 /сто/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в” от ЗДвП.

Изложените в жалбата доводи касаят допуснати съществени нарушения на производствените правила от районния съд и неправилност на постановеното решение, поради което се иска съдът да отмени оспорвания съдебен акт и вместо него да постанови нов, с който да потвърди обжалваното НП. В проведеното съдебно заседание касаторът, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд - София град, III-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и след като обсъди както изложените касационни основания, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Районният съд е установил следната фактическа обстановка:

На 28. 05. 2021 г. около 22:40 часа свидетелят К. Бенински управлявал лек автомобил марка „А.“, модел „Кю 7“, с рег. [рег.номер на МПС] , като се движел в [населено място], по [улица], в посока към[жк]. По същото време зад него с лек автомобил марка „С.“, модел „Ц 3“, с рег. № [рег.номер на МПС] се движела жалбоподателката Ц. Р.. Пред № 26 свидетелят Бенински намалил скоростта и подал десен мигач, тъй като искал да завие надясно и да навлезе в паркинга на крайпътно заведение. Ц. Р. не могла да намали или да спре навреме и допуснала пътно транспортно произшествие, като ударила лекия автомобил „А.“ в задната броня. Двата водачи спрели и слезли от автомобилите, започнали разногласия, поради което свидетелят Бенински казал, че ще се обади в полицията, за да подаде сигнал за настъпило произшествие и го сторил. Тогава жалбоподателката започнала да се държи неадекватно, кълняла свидетеля Бенински, след което се качила в автомобила си и потеглила преди да дойдат служителите на Пътна полиция.

Малко след това на мястото на инцидента пристигнали полицейски служители. Те снели обяснения от свидетеля Бенински, съставили докладна записка, протокол за ПТП, скица на произшествието, а Бенински попълнил и писмено сведение за случилото се. Впоследствие и въз основа на данните за регистрационния номер на автомобила „С.“ бил установен неговият собственик и призован в ОПП-СДВР за изясняване на случая. На 01.07.2021 г. жалбоподателката се явила в ОПП-СДВР и попълнила декларация за случилото се, като на същата дата срещу нея бил съставен АУАН № 221989. Актът бил подписан от актосъставителя и двама свидетели на неговото съставяне. Нарушенията били квалифицирани по чл. 20, ал. 1 от ЗДвП и чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП. Актът бил предявен на нарушителката, която го подписала с отбелязване, че не е съгласна с описаното.

Въз основа на посочения АУАН било издадено и НП № 21-4332-015334 от 21. 07. 2021 г., с което за нарушение на чл. 20, ал. 1 от ЗДвП на жалбоподателката е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 20 лева на основание чл.185 от ЗДвП, като за нарушение на чл.123, ал.1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП ѝ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец на основание чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП.

С обжалваната част от Решение № 273/ 23. 01. 2022 г. постановено по НАХД № 13593/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд съдът е потвърдил Наказателно постановление № 21-4332-015334 от 21. 07. 2021 г., издадено от началника на сектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР в частта, с която на Ц. Ц. Р. е наложено наказание глоба в размер на 100 /сто/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП.

Прието е в мотивите на съдебния акт, че безспорно е установено нарушение на посочената разпоредба на ЗДвП, тъй като жалбоподателката, въпреки наличието на настъпило ПТП и разногласие между водачите, не е останала на място до пристигане на служителите на реда.

Настоящият касационен състав намира обжалваното решение на Софийския районен съд за правилно, поради следните съображения:

Съгласно сочената за нарушение разпоредба на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП, водачът на пътно превозно средство, който е участник в пътнотранспортно произшествие, е длъжен, когато при произшествието са причинени само имуществени вреди, ако между участниците в произшествието няма съгласие относно обстоятелствата, свързани с него, те, без да напускат местопроизшествието, уведомяват съответната служба за контрол на Министерството на вътрешните работи на територията, на която е настъпило произшествието, и изпълняват дадените им указания. В конкретния случай безсъмнено е установено, че касационната жалбоподателка не е изчакала пристигането на служителите на реда, макар в нейно присъствие Бенински да се е обадил на полицията, за да уведоми за настъпилото ПТП и възникналите разногласия между страните.

Правилно е приложена санкционната разпоредба и законосъобразно е определен размерът на наложеното наказание, като съдът е изложил ясни и конкретни съображения относно размера на наложената санкция, които касационната инстанция напълно споделя.

Не се споделят твърденията в касационната жалба, че съдът е изменил описаните факти в НП. Вярно е, че в наказателното постановление фактите са изложени лаконично, но това не е довело до нарушаване на правото на жалбоподателката да разбере за какво именно нарушение е санкционирана, тъй като цифровото и словесното изписване на относимата разпоредба в наказателното постановление е ясно и конкретно. Без значение за законосъобразността на наказателното постановление е дали в същото е посочено, че между водачите на двата автомобила е възникнало разногласие и от какво е било то. Не се споделя и твърдението за наличие на противоречие между фактичката обстановка в НП и сочената за нарушена разпоредба на ЗДвП, тъй като безсъмнено е, че след реализирането на ПТП, жалбоподателката е напуснала същото и не е уведомила органите на реда. В хода на проведеното пред районния съд производство фактичката обстановка безпротиворечиво е детайлизирана, поради което правилно районният съд е потвърдил Наказателно постановление № 21-4332-015334 от 21. 07. 2021 г., издадено от началника на сектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР в частта, с която на Ц. Ц. Р. е наложено наказание глоба в размер на 100 /сто/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП. Горните аргументи мотивират настоящия съдебен състав да приеме касационната жалба за неоснователна и да остави в сила оспорвания съдебен акт.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК Административен съд - София град, III-ти касационен състав

### Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 273/ 23. 01. 2022 г. постановено по НАХД № 13593/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 99-ти състав, в частта, с която е потвърдено Наказателно постановление № 21-4332-015334 от 21. 07. 2021 г., издадено от началника на сектор в отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с което на Ц. Ц. Р. е наложено наказание глоба в размер на 100 /сто/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец за нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.