

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9565** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. Ф., преупълномощен от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИА ГИТ), представлявана от изпълнителния директор - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не изпраща представител.

Постъпила е молба с днешна дата от упълномощения юрк. О.-К., в която заявява, че не прави възражение за даване ход на делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

ИЩЕЦЪТ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от ищеца от 15.01.2021 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, вх. № 13245/16.04.2021 г., с приложени

доказателства.

ДОКЛАДВА материалите по АНД № 4077/2018 г. по описа на Районен съд - Варна, XIII състав, ведно с КАНД № 830/2019 г. по описа на АС- Варна.

АДВ. Ф.: Поддържам исковата молба. Нямам възражения срещу проектодоклада. Моля да с приемат писмените доказателства, приложени към исковата молба, както и по АНД № 4077/2018 г. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се уважат доказателствените искания. Да се приемат като доказателства представените документи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към АНД № 4077/2018 г. по описа на Районен съд - Варна, XIII състав и КАХД № 830/2019 г. по описа на АС- Варна.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ф.: Моля да уважите исковата молба и да осъдите ответника да заплати причинените на доверителя ми имуществени вреди, изразяващи се в адвокатско възнаграждение в размер на 2040 лв. във връзка със защита срещу незаконосъобразно наказателно постановление. Моля да присъдите и лихвите от датата на окончателната отмяна, а именно 24.04.2019 г. до датата на исковата молба, както и тези от датата на предявяване на исковата молба до окончателното изплащане на дължимите суми по исковата претенция. Претендирам сторените разноси, за които представям списък. От страна на адв. Д., от името на [фирма], беше наредена държавна такса в размер на 50 лв., поради техническа грешка, въпреки че по Тарифата, би следвало същата да бъде 25 лв. Представям молба да бъдат възстановени 25 лв. по сметката на адв. Д., защото са надвнесени.

ПРОКУРОРЪТ: Действително ищецът е претърпял претендираните имуществени вреди – сбор от платените от дружеството адвокатски възнаграждения за процесуално представителство пред РС - Варна и пред АС – Варна, които са надлежно документирани по делото. Техният произход е от отмяната на незаконосъобразно НП за несъществуващо нарушение на чл. 415 КТ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: