

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 07.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 07.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **5088** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано по искова молба на И. В. И. и С. В. И., от [населено място], чрез адв. ИВ. Ю., срещу Дирекция на национален строителен контрол, [населено място] /ДНСК/, за заплащане на суми - обезщетение за причинени имуществени вреди общо в размер на 48 535,87 лева за периода от 07.06.2019 г. до окончателното изплащане на сумата, за пропуснати ползи - в размер на 60 041 лева за периода – 08.06.2017 г. – 07.06.2022 г. вреди, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на сумата; за имуществени вреди – стойност на вещи в размер на 27 990 лева, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на сумата респ., на ищеца И. И. - обезщетение за причинени имуществени вреди – пропуснати ползи общо в размер на 100 000 лева, както и сума, представляваща обезщетение за причинени преки неимуществени вреди в размер на 50 000 лева, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата и на С. И. - сума, представляваща обезщетение за причинени преки неимуществени вреди в размер на 30 000 лева, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска – 07.06.22 г. до окончателното изплащане на сумата Претендират се и разноските по делото.

Искът е предявен по реда на чл. 7 от ЗОДОВ - по адреса на увредените лица.

Във връзка с горното, намирам, че делото е подсъдно на съда, исковата молба е редовна и отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1 и чл. 128 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. С оглед на което и на основание чл. 131, ал. 1 от ГПК на ответника по делото следва да се укаже правото в едномесечен срок от получаване на съобщението да даде писмен отговор, в който да подаде писмен отговор и да направи възражения по делото.

На основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ, като страна по делото следва да участва и СГП

като ѝ се изпрати препис от молбата и приложенията към нея с право на писмен отговор и доказателства.

Водим от горното,

РАЗПОРЕЖДАМ:

УКАЗВАМ на ответника по делото в едномесечен срок от получаване на съобщението да даде писмен отговор със задължителното съдържание по чл. 131, ал. 2 и ал. 3 от ГПК - посочване на съда и номера на делото; името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник; становище по допустимостта или основателността на иска; становище по обстоятелствата, на които се основава иска; възражения срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават; подпис на лицето, което подава молбата;

УКАЗВАМ на ответника, че ако в едномесечен срок от получаване на съобщението не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражение, не посочи доказателства, не представи писмените доказателства, изброени по-горе, или не упражни правата си по чл. 211, ал. 1, чл. 212 и чл. 219, ал. 1 от ГПК, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ преписи от молбата и приложенията към нея на СГП с право на писмен отговор и доказателства в едномесечен срок по реда на чл. 131, ал. 2 и ал. 3 от ГПК.

СЛЕД ИЗТИЧАНЕ на едномесечния срок от получаване на съобщението от ответника делото да се докладва на съдия-докладчика.

Разпореждането не подлежи на обжалване. Същото да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: