

РЕШЕНИЕ

№ 514

гр. София, 24.01.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 14.01.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9995** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от А. Б. Р. срещу отказ, обективиран в писмо изх. № 34-17-29-15372/3 от 08.08.2018г. на началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С., с което се отказва да му бъде издадено Удостоверение за водач на лек таксиметров автомобил, тъй като не са налице основанията по чл. 24, ал. 3, т. 2 от Закона за автомобилните превози /ЗАвтП/ до настъпване на реабилитация.

В жалбата се поддържа, че административният орган незаконосъобразно е издал отказа, без мотиви и без правно основание. Иска се от съда да задължи административният орган да издаде Удостоверение за водач на лек таксиметров автомобил, както и да присъди направените по делото разноски.

Ответникът – Директорът на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, редовно призван, не се явява, не изпраща представител. В представеното становище с административната преписка, ответникът счита, че жалбата е недопустима, алтернативно - неоснователна и моли същата да бъде отхвърлена.

Съдът, като обсъди становищата на страните и доказателствата по делото и направи проверка съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК на всички основания по чл.146 АПК на законосъобразността на оспореното писмо, приема за установено следното:

Административното производство е образувано по подадено заявление от А. Р., с вх. № 34-17-29-15372/05.07.2018г., с което е поискано да „бъде продължен срока на

валидност на удостоверение за професионална компетентност на лек таксиметров автомобил“. Посочено е, че удостоверението е с №014347, като е придобито след успешно полагане на изпит по протокол №044/07.06.2012г. Така индивидуализираното удостоверение представлява такова за водач на лек таксиметров автомобил.

По административната преписка са представени свидетелство за съдимост рег. № 8765 от 19.01.2018г., видно от което Р. е осъждан за деяния, които са умишлени престъпления от общ характер; удостоверение за психологическа годност; свидетелство за управление на МПС; и удостоверение за водач на лек таксиметров автомобил, издадено на 08.06.2012г. на жалбоподателят А. Р..

С писмо рег. № 34-17-29-15372/1/06.07.2018г. и.д. началник на ОО „АА“ – С. е изпратил заявлението от А. Р. и приложените документи към него до началника на отдел „Правен“ към дирекция „АПО“ при ИА „АА“.

С писмо рег. № 34-17-29-15372/2/06.07.2018г. Директора на дирекция АПО е върнал заявление рег. № 34-17-29-15372/15.06.2018г. и приложените документи на началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С., като е посочил, че лицето е осъждано за деяния, които са умишлени престъпления от общ характер и до настъпването на реабилитация, лицето не отговаря на нормативното изискване по чл. 24, ал. 3, т. 2 от ЗАвтП към водачите на леки таксиметрови автомобили.

Въз основа на гореизложеното е издаден и оспорения отказ, обективиран в писмо изх. № 34-17-29-15372/3/08.08.2018г. на началника на ОО „АА“ – С., с което е отказано на А. Р. да му бъде издадено Удостоверение за водач на лек таксиметров автомобил. За издаването на оспореното писмо-отказ административният орган се е мотивирал с обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 24, ал. 3, т. 2 от ЗАвтП, водачът на лек таксиметров автомобил трябва да не е осъждан за умишлено престъпление от общ характер или за престъпление по транспорта и/или да не е лишен по съдебен или административен ред от правото да управлява моторно превозно средство. Посочено е, че до настъпване на реабилитация, жалбоподателят не отговаря на нормативните изисквания по чл. 24, ал. 3, т. 2 от ЗАвтП.

С жалбата си до съда А. Р. е представил свидетелство за съдимост с рег. № 90096 от 08.08.2018г., от което е видно, че вече е реабилитиран.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена в преклузивния срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, от надлежна страна по чл. 147, ал. 1 от АПК, срещу подлежащ на оспорване административен акт, поради което е процесуално допустима.

По същество, същата е основателна по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 168, ал. 1 от АПК съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а проверява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК. Оспореното по съдебен ред писмо е издадено от компетентен орган, в рамките на неговата компетентност, съгласно чл. 19, ал. 1 от Наредба № 34/1999 г. на Министъра на транспорта и съобщенията.

Въпреки, че искането в заявлението на жалбоподателя е неясно формулирано, като в него не е посочено конкретно дали се иска издаване или продължаване на срока на удостоверение за професионална компетентен по чл.6, ал.3 от Наредба №34 или на удостоверение за водач на лек таксиметров автомобил по чл.24, ал.4 ЗАвтП, безспорно е между страните, че се касае именно за издаване на удостоверение за

водач на лек таксиметров автомобил по чл.24, ал.4 ЗАвтП, поради което съдът приема, че административният орган не е допуснал процесуално нарушение, като се е произнесъл по неясно искане.

Съгласно разпоредбата на чл. 24, ал. 4, изр. първо и трето от ЗАвтП, ръководителят на съответното регионално звено на ИА „АА“ издава Удостоверение на водач на лек таксиметров автомобил на лице, което отговаря на изискванията по ал. 3, т. 1-4 и успешно е положило изпит по теми, определени с наредбата по чл. 12а, ал. 5. Удостоверението се издава за срок 5 години. Валидността на удостоверението може да се продължи за нов срок от 5 години без полагането отново на изпит, ако лицето отговаря на изискванията по ал. 3, т. 1 – 4 и е подало заявление за преиздаване в 14-дневен срок преди изтичането на валидността на удостоверението за водач на лек таксиметров автомобил.

Въпреки, че не се твърди, че се касае за продължаване на срока на издаденото удостоверение, следва да бъде отбелязано, че не са налице условията за това, доколкото същото е издадено на 08.06.2012г., т.е. към момента на подаването на заявлението на 05.07.2018г., максималният петгодишен срок за валидността му вече е изтекъл и не са налице условията чл. 24, ал.4 от ЗАвтП за продължаване на валидността му без полагане на нов изпит.

Разпоредбата на чл.24, ал.4 ЗАвтП, предвижда, че за да бъде издадено ново удостоверение на водач на лек таксиметров автомобил, трябва да са изпълнени изискванията съгласно чл. 24, ал. 3, т.1-4 от ЗАвтП и лицето успешно да е положило изпит по теми, определени с наредбата по чл. 12а, ал. 5 – Наредба № 34 от 1999 г. за таксиметров превоз на пътници. Съгласно чл.24, ал.3, т.1-4 от ЗАвтП, водачът на лекия таксиметров автомобил трябва да не е осъждан за умишлено престъпление от общ характер или за престъпление по транспорта и/или да не е лишен по съдебен или административен ред от правото да управлява моторно превозно средство, съответно да е бил реабилитиран. В същия смисъл са регламентирани условията и редът за упражняване на таксиметрова дейност и изискванията на които следва да отговарят таксиметровите автомобили и водачите им по Наредба № 34 от 1999 г. за таксиметров превоз на пътници. В Раздел III, чл. 18 от същата са кумулативно изброени изисквания на които следва да отговарят водачите. По силата на чл. 18, т. 2 от Наредбата водачът на лек таксиметров автомобил трябва да отговаря и на следните условия: да не е осъждан за умишлено престъпление от общ характер и да не е лишен по съдебен и административен ред от правото да управлява моторно превозно средство, съответно да е бил реабилитиран; като съгласно чл.19, ал.1 от наредбата, лицето следва да е положило успешно изпит по модулите, определени в приложение № 7а.

Относно данните за настъпилата реабилитация на жалбоподателя, съдът намира, че към момента, в който административният орган е постановил отказа си – 08.08.2018г., издаденото на А. Б. Р. на 19.01.2018г. не е било актуално и е следвало да се изиска ново. Като не е сторено това е допуснато административно нарушение, което е съществено доколкото, ако не бе извършено, би се стигнало до различен извод относно осъждането на жалбоподателя и настъпилата реабилитация. В този смисъл е и представеното пред съда свидетелство за съдимост от 08.08.2018г., видно от което, жалбоподателят вече е реабилитиран.

Но дори жалбоподателят да е бил реабилитиран, чл.24, ал.4 ЗАвтП предвижда, че за да бъде издадено ново удостоверение на водач на лек таксиметров автомобил, лицето трябва успешно да е положило изпит по теми, определени с Наредба № 34 от 1999 г.

за таксиметров превоз на пътници. В тази връзка административният орган не е изложил мотиви в акта си и не е указал на жалбоподателя да представи доказателства за положен такъв изпит.

Предвид изложеното съдът намира, че ще следва да отмени оспореният отказ, като постановен при допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и да върне преписката на административния орган за ново произнасяне, при което да укаже на жалбоподателя да представи актуално свидетелство за съдимост и за положен изпит по теми, определени с Наредба № 34 от 1999 г. за таксиметров превоз на пътници.

Предвид гореизложеното, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ от АПК, вр. чл. 173, ал. 2 от АПК

РЕШИ:

ОТМЕНЯ писмо изх. № 34-17-29-15372/3 от 08.08.2018г. на началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С..

ВРЪЩА преписката, образувана по заявление вх.№34-17-29-15372/05.07.2018г. от А. Б. Р. за издаване на удостоверение за водач на лек таксиметров автомобил, на началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С. за ново произнасяне при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на решението.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: