Протокол
№

гр. София, 13.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 44 състав,** в публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10773** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Й. Н., редовно призована, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ – П. Х. П. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" - СДВР, редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт В. П., с пълномощно приложено към писмените бележки от 12.10.2026 г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Е. Й. Н., ЕГН [ЕГН], с адрес: гр. С., ж.к. „Н. III“, [жилищен адрес] ап. 25, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 26-4332-003847 от 27.07.26 г., издадена от П. Х. П. - полицейски инспектор към СДВР, отдел :Пътна полиция" - СДВР, с която е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, буква „з“, подбуква „гг“ от ЗДвП – „временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП,

до решаване на въпроса за отговорността, за срок от 6 месеца“.
ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.
ДОКЛАДВА писмени бележки постъпили на 12.10.2026 г. от пълномощника на ответника с изразено становище по жалбата, претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да се отмени заповедта.
ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – ЛИЧНО: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – ЛИЧНО: Моля да се отмени заповедта за прилагане на ПАМ.
ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да се отхвърли жалбата и да се потвърди процесната заповед, като законосъобразна и правилна по съображения подробно изложени в писмените бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: