

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 27.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **3970** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството е образувано по жалба на [фирма] срещу Отказ на началника отдел „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ към район „М.“, Столична община, обективиран в писмо изх. № РМЛ21-ТК00-600-(1) от 29.12.2021 г.

В условията на евентуалност е предявен иск с правно основание чл. 128, ал. 2 АПК.

Към жалбата са приложени писмени доказателства.

Ответната страна - началникът на отдел „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ към район „М.“ - Столична община не изразява становище. Постъпилият отговор на жалбата не изхожда от органа, издал оспорения акт, а от кмета на район „М.“, Столична община, който не е страна в производството. В тази връзка следва да се даде възможност на ответника да изрази становище (при евентуално представителство следва да се съобрази, че упълномощител трябва да е органът, постановил отказа).

Прилага се административната преписка, послужила за издаване на обжалвания административен акт.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представените писмени доказателства, приложени към жалбата и съдържащи се в административната преписка. Следва да се отбележи, че по делото не са налични всички отразени в жалбата доказателства, което най – вероятно е резултат от разделяне на производството по адм. д. № 2381/2022 г. на АССГ и е възможно част от

същите да се отнасят за другия оспорен акт (за други не е така – напр. лицензии). В тази връзка на жалбоподателя следва да се даде възможност да прецени дали да представи липсващите документи. Не става ясно дали цялата административна преписка е изпратена на съда, поради което следва да се задължи органът да я представи в цялост.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на ответника в 3 – дневен срок да представи в цялост административната преписка, послужила за издаване на Отказ на началника отдел „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ към район „М.“, Столична община, обективиран в писмо изх. № РМЛ21-ТК00-600-(1) от 29.12.2021 г.

УКАЗВА на [фирма], че има възможност в срок до съдебно заседание да представи липсващите доказателства, описани като приложение в жалбата под т. 1, т. 2, т. 3, т. 5, т. 7, т. 10 и т. 13.

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: [фирма].

2. Ответна страна: началникът на отдел „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ към район „М.“ - Столична община.

УКАЗВА на ответната страна, че има възможност в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да подаде отговор на жалбата, както и да изрази становище за компетентността си (делегираме или заместване) за издаване на оспорения отказ.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на оспорения отказ.

УКАЗВА на оспорващата страна, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на изложените факти в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.07.2022 година от 14:50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: