

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15779

гр. София, 30.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 30.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **6665** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.128а от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по искова молба на С. П. В., с която е предявено искане да бъде обявена нищожността на Определение № 2058/21.02.2024г., постановено по адм.д. № 1189/2024г. по описа на Върховния административен съд и разпореждане № 9660/07.11.2023г., постановено по адм.д. № 9777/2021г. по описа на Административен съд София-град.

С Разпореждане № 12099/17.07.2024г. исковата молба е оставена без движение поради констатирани в нея нередовности, а именно не е приложен документ, удостоверяващ заплащането по сметка на Административен съд София-град държавна такса в размер на 20 лева като с разпореждането ищцата е предупредена за последиците от неизпълнението му.

По делото на 12.08.2024г. е депозирана молба от С. В., в която се твърди нищожност на това разпореждане поради обстоятелството, че същото „не е издадено от съдия от състава на съда, както и поради това, че съдът не се е съобразил с визираните в разпоредбата на чл.235а и чл.227а АПК обстоятелства, по повод на подадена от мен молба за освобождаването ми от заплащане на държавни такси ..., тъй като съставът не е изпратил по служебен път до съответните администрации писма за издаване и снабдяване с нужните удостоверения, касаещи установяването на декларираните обстоятелства...“.

Във връзка с така наведеното твърдение съдът констатира, че в исковата молба не се съдържа искане за освобождаване от заплащане на държавна такса. Такова искане е обективизирано в молба – приложение № 19 от доказателствата към исковата молба. Ведно с тази молба е представена декларация за материално и гражданско състояние от 05.07.2024г., видно от която ищцата не получава месечен доход, не упражнява дейност като едноличен търговец, не е в граждански брак, не притежава моторно

превозно средство или дялове и акции в търговски дружества, не притежава парични влогове, притежава жилище в съсобственост в [населено място], [община] и земеделска земя в размер на 4000 кв.м. С молбата от 12.08.2024г. са представени доказателства, че ищцата е регистрирана в Дирекция „Бюро по труда“-С. от 20.05.2024г.

С оглед така установеното съдът намира направеното от ищцата искане за освобождаване от заплащане на държавна такса за основателно. Разпоредбата на чл.83, ал.2 ГПК, приложима субсидиарно в съдебно-административното производство на основание препращащата норма на чл.144 АПК, предвижда възможността съдът да освободи от такси и разноски по производството онези физически лица, за които е признато, че нямат достатъчно средства да ги заплатят. В конкретния случай ищцата е представила декларация, видно от която не получава доходи, предвид което искането ѝ е основателно. За пълнота следва да се посочи, че съдът не дължи служебно събиране на доказателства за липсата на средства за заплащане на държавна такса, а лицето, което е направило искането, следва да докаже твърдението си.

Водим от горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА ищцата С. П. В. от заплащане на държавна такса по адм.д. № 6665/2024г. по описа на Административен съд София-град.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 31.10.2024г. от 14.30ч., за когато да се призоват страните:

- Ищец - С. П. В.;
- Ответник – началника на Дирекция за национален строителен контрол.

За датата на съдебното заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Препис от исковата молба на основание чл.163, ал.2 АПК да се изпрати на ответника, като му се укаже, че в 14-дневен срок от получаването му, може да подаде писмен отговор по нея и да посочи доказателства, а доказателствата, с които разполага да приложи към отговора.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ ИЗИСКА И ПРИЛОЖИ към настоящото дело адм.д. № 9777/2021г. по описа на Административен съд София-град.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: