

Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3617** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ “АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ – УНГ – Д-Р В. Г.” – редовно призован, явява се лично управителят В. Г. и с АДВ. Б., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – ГР. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Б.: Поддържам жалбата.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния

процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на ЕТ “Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ – УНГ – д-р В. Г.“, чрез управителя В. Т. Г., срещу Акт за прихващане и възстановяване (АПВ) № ПО-2222179089364-004-001 от 12.12.2020 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място] потвърден с решение № 323/27.02.2020 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Б.: Не съм запозната в цялост с административната преписка, но не възразявам това, което е представено да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Б.: Представям молба с доказателствени искания за допускане на СИЕ, в която съм формулирала задачи.

ЮРК. М.: Не възразявам при допускане на експертизата.

СЪДЪТ

ДОПУСКА изслушване на СИЕ със задачи формулирани в представена от адв. Б. днес молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв. за възнаграждение на вещото лице, вносими от оспорващия в 3-дневен срок от днес.

След внасяне на депозит, делото да се докладва за определяне на вещо лице, с подходяща компетентност с оглед спецификата на спора и правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.07.2020 година, от 09,15 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: