Протокол
№

гр. София, 16.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 16.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова
ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов
Стоян Тонев

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **12081** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14:30 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ- П. Н. П. – редовно уведомен при условията на чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява. Вместо него адвокат Ч., редовно упълномощена с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ- ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 08 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен при условията на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се представлява от прокурор М..

АДВОКАТ Ч. – Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ Ч. – Да се приеме заверено копие. Нямам други доказателствени искания.
ПРОКУРОР М. – Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 16.06.2026 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Ч. – Извинявам се на Съда, представям и моля да приемете 7 броя Епикризи от принудителни лечения на доверителя ми в психиатрични болници за Параноидна шизофрения. Понеже в предходно съдебно заседание ответната страна каза, че имаме амбулаторни листове, които уж майката ги била писала.
СЪДЪТ предостави възможност на прокурор М., да се запознае с днес представените доказателства.
ПРОКУРОР М. – Запознах се. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на касатора и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от страна на адвокат Ч..

АДВОКАТ Ч. – Нямам други доказателствени искания.
ПРОКУРОР М. – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ч. – Моля да отмените като неправилно и незаконосъобразно решението на първоинстанционния съд, тъй като са налице груби процесуални нарушения. Нарушен е грубо чл. 5, т. 1, буква „С“ от Европейската конвенция за правата на човека, тъй като доверителят ми е бил задържан цели 24 часа без да има нужда от това задържане, защото през това време не са правени някакви процесуално- следствени действия и чието негово присъствие е било задължително, а според чл. 5, т. 1, буква „С“ от Европейската конвенция, всеки има право на свобода и сигурност и никой не може да бъде лишен от свобода, освен законосъобразен арест с цел да се осигури явяване пред компетентен съгласно закона орган по обосновано подозрение за извършено престъпление и когато задържането е необходимо, за да се попречи да се извърши престъпление или да се укрие. Доверителят ми нито се е мъчил да се укрива, има установен по делото адрес от 40 години, на който живее и на който може да бъде намерен. Освен това е превишаване на целта на задържането, защото той е дал предварителна проба в 14:16 ч. на 08.01.2025 г., изявил е желание да даде кръв, а е задържан в 14:30 ч. и чак на 08.01. в 15:40 ч. му е връчен Талон за кръвна проба и е отведен във ВМА. За какво трябва да седи 24 часа в ареста, той е болен има

Параноидна шизофрения, многократно е лежал в психиатрични клиники и цялото това задържане допълнително е влошило състоянието му. Той не е изправен пред съд, не му е взета мярка за неотклонение и е пуснат чак след 24 часа, което е максималният срок за задържане, което изобщо не е било нужно в случая да му се нарушават по този груб начин всякакви права. С оглед на това, моля да отмените решението на първоинстанционния съд. Тези доводи ги излагам във връзка с запознаването ми с Досъдебното производство. На него обвинение му е повдигнато чак на 27.01., двадесет дни след процесното задържане. Моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение за участие в двете инстанции. Пред първоинстанционния съд съм водила делото безплатно, защото той не може да работи, тъй като е болен. Предоставям на съда и моля да бъдат присъдени разноски по чл. 38 от Закона за адвокатурата. Доверителят ми не работи и аз работя безплатно, родителите му му плащат здравните осигуровки и го издържат.
СЪДЪТ предостави възможност на прокурор М., да се запознае със Списъка за разноски.
ПРОКУРОР М. – Запознах се със Списъка за разноски. Считам, че касационната жалба е неоснователна, а Решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: