

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **2604** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.52 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. К. Е. - редовно уведомен, се явява лично, представлява се от адв.С. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национален осигурителен институт [населено място] – редовно уведомен, представлява се от юрк.В., с пълномощно от преди.

За СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Тони Петрова.

Вещо лице д-р А. П. А. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че по делото е допусната СМЕ, представено е заключение на 30.05.2023 г., не е спазен срокът по чл. 199 от ГПК.

Адв.В. – Запознахме се със заключението.

Юрк.В. - Правя възражение за неспазения срок. Моля да ми се даде възможност да се запозная подробно със заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Правя възражение за неспазен срок, моля да ми се даде възможност

за запознаване.

СЪДЪТ като взе предвид направеното възражение за неспазване срока по чл.199 ГПК намира, че не следва да пристъпва към изслушване на експертизата, поради което на страните следва да бъдат връчени преписи от заключението и

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЧВА на страните преписи от СПхЕ.

Адв. В. – Нямам доказателствени искания.

Юрк.В. - Представям молба, в която правя искане да се изиска информация от СГС за посоченото дело за страните и предмета на спора по делото, за да бъде извършена преценка за приложимостта на чл.8, ал.3 от ЗОДОВ. Считаю, че е необходимо да бъде събрана тази информация и приобщена към настоящото дело.

Адв. В. - Не се противопоставям.

ПРОКУРОРЪТ – Искането е основателно.

СЪДЪТ намира, че молбата на ответника е основателна, следва да бъде уважена, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото молбата на ответника, депозирана чрез процесуалния му представител.

ИЗИСКВА от СГС информация относно образуваното при него гр.д. № 12441/20 г., ГО, I-29 с-в, съдържаща данни за страните по делото и какъв е предметът на спора.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

Предвид необходимостта от приемане на други допълнителни по делото доказателства, а именно изслушване на СМЕ, съдът счита, че следва да се отложи за друга дата и час и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.06.2023 г. от 14.50 ч., за която дата и час страните се уведомиха, призовки няма да получават.

Вещото лице също уведомено, призовка няма да получава.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: